

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике
и информатике в период детства

**Формирование у детей дошкольного возраста логических приемов
мышления**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

Исполнитель:
Иванова Оксана Сергеевна,
обучающийся БД – 55Z группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Артемьева Валентина Валентиновна,
канд.пед.наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	6
1.1 Понятие «логические приемы мышления» в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2 Представления дошкольников о логических приемах мышления.....	11
1.3 Сравнительный анализ альтернативных программ ДОУ по теме исследования.....	16
1.4 Педагогические условия формирования у детей дошкольного возраста логических приемов мышления.....	22
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	27
2.1 Изучение начального уровня сформированности логических приемов мышления.....	27
2.2 Реализация условий формирования у детей дошкольного возраста логических приемов мышления	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	62
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Современные условия развития отечественного образования характеризуются разнообразными нововведениями, к числу которых относится введение в образовательно-воспитательный процесс Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, с опорой на который строится процесс обучения и воспитания детей дошкольного возраста. В данном нормативном документе говорится о важности обеспечения познавательного развития детей дошкольного возраста, основу которого составляют психические процессы, в том числе мышление.

Мышление относится к сложному процессу, позволяющему детям анализировать окружающую действительность и интегрировать в общество.

Формирование и развитие мышления у детей дошкольного возраста не является стихийным процессом, в силу этого приобретает значимость разработка условий, которые будут способствовать тому, что у детей будет формироваться не только мышление, но и представления о логических приемах мышления, которые являются основой для полноценного интеллектуального развития детей дошкольного возраста.

Под влиянием воспитания ребенок усваивает не только отдельные понятия, но и выработанные человечеством логические формы, правила мышления, истинность которых проверена многовековой общественной практикой.

Актуальность развития представлений и логических приемов мышления у детей дошкольного возраста обусловлена тем, что на сегодняшний день в рамках образовательного процесса от ребенка требуется высокий уровень всестороннего развития. При этом дети, пришедшие в первый класс, должны иметь высокий уровень развития логического мышления, необходимый для успешного усвоения школьной программы.

Именно приемы логического мышления позволяют детям анализировать необходимую информацию, что способствует дальнейшему развитию детей и положительно сказывается на интеллектуальной составляющей. При этом логическое мышление позволяет детям не только совершенствовать интеллектуальное развитие, но и познавать окружающую действительность, учитывая только объективные составляющие.

В этой связи необходимо обратить внимание на проблему разработки условий, направленных на формирование представлений о логических приемах мышления у детей дошкольного возраста в рамках дошкольного обучения.

Цель – проанализировать особенности развития логического мышления дошкольников и выделить условия формирования у детей логических приемов мышления.

Объект – процесс формирования логических приемов мышления у дошкольников.

Предмет – условия формирования у дошкольников логических приемов мышления.

Задачи:

- определить понятие «логические приемы мышления» в психолого-педагогической литературе;
- изучить представления дошкольников о логических приемах мышления;
- произвести сравнительный анализ альтернативных программ ДОО по теме исследования;
- выявить педагогические условия формирования у детей дошкольного возраста логических приемов мышления;
- реализовать методические основы обучения дошкольников логическим приемам мышления.

Теоретическая основа исследования: исследования советских и зарубежных психологов (А.В.Запорожец, А.А. Люблинская, Н.Н. Поддьяков, Ж.Пиаже, Л.С. Выготский, Д.Н. Узнадзе и др.)

Методы исследования:

- теоретические – анализ, синтез, обобщение психолого-педагогической литературы;

- практические - серия методик Э.Ф. Замбацян («Нелепицы», «Времена года», «Найди отличия», «Что здесь лишнее?», «Раздели на группы»).

База исследования – МБДОУ № 3, город Сухой Лог

Практическая значимость: представляется в разработке и апробации работы, направленной на формирование логических приёмов мышления детей старшего дошкольного возраста. Представленный в работе методический материал будет полезен воспитателям дошкольных образовательных организаций, ведущих педагогическую работу в группах детей старшего дошкольного возраста.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Понятие «логические приемы мышления» в психолого- педагогической литературе

Мышление относится к одному из феноменов, являющихся объектом изучения многих психолого-педагогических исследований. Данный феномен, наряду с восприятием, памятью, воображением, относится к одной из форм познания.

Мышление рассматривается как познавательный процесс, отражающий действительность. Оно позволяет человеку не только анализировать объект и его отдельные свойства, но и способствует установлению связи между этими свойствами. Исходя из этого, можно отметить, что мышление способствует анализу окружающей действительности, что направлено на формирование представлений о событиях, явлениях и иных действиях, и процессах [22, с.88].

Как отмечает О.К. Тихомиров, мышление - специально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поисков и открытия нового; процесс опосредованного и обобщенного отражения действительности в ходе ее анализа и синтеза [46, с.108].

В рамках психологического знания принято выделять следующие виды мышления, а именно [21, с.46-48]:

1) наглядно-действенное – самый первый вид мышления, который возникает у ребенка. Данный вид мышления позволяет ребенку познавать окружающую действительность, опираясь на процесс преобразования ситуации;

2) наглядно-образное – представленный вид мышления также постепенно начинается развиваться у ребенка в дошкольном возрасте, что

позволяет ему в полной мере оперировать чувственными образами и представлениями;

3) словесно-логическое – развивается в старшем дошкольном возрасте. Реализуется в виде абстрактных понятий и рассуждений.

Рассматривая мышление, необходимо определить особенности логического мышления, а также определить понятие данного феномена.

Под логическим мышлением понимается способность и умение ребенка самостоятельно производить простые логические действия (анализ, синтез, сравнение, обобщение и др.), а также составные логические операции (построение отрицания, утверждение и опровержение как построение рассуждения с использованием различных логических схем – индуктивной или дедуктивной) [53, с.393].

Анализ практики показывает, что становление логического мышления у каждого человека формируется стихийно, но важно акцентировать внимание на формировании системы, направленной на развитие логического мышления с целью достижения наибольших результатов.

Мышление как один из видов деятельности не может существовать без наличия определенных приемов и методов реализации. Учитывая, что мышление позиционируется как процесс, то важно отметить, что оно выполняется разными приемами.

Как отмечает И.С. Якиманская, прием – это единица усвоения некоторого содержания [10, с.154].

В публикациях других исследователей прием определяется как система действий, которая служит для решения учебных задач (П.Я. Гальперин, С.Г. Геллерштейн, Т.П. Герасимова, Г.Г. Граник, А.К. Громцева, В.В. Давыдов, С.Ф. Жуйков, Е.Н. Кабанова-Меллер, Л.А. Концевая, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.).

Рассматривая мышление, необходимо отметить, что оно также базируется на ряде приемов, при этом понятие «прием» в большей степени рассматривается в контексте логических приемов мышления.

С позиции А.В. Брушлинского, логические приемы мышления выступают в качестве психологической основы, которая позволяет оперировать понятиями, что способствует рассмотрению мышления как процесса [8, с. 34].

В рамках педагогической литературы чаще всего логическое мышления анализируется без акцента на особенности его приемов, но при этом некоторые авторы, например, А.В. Усова, все-таки акцентируют внимание на логических приемах мышления, определяя их как формальный эффект обучения [51, с.76].

Исходя из этого, логические приемы мышления позволяют человеку не материально и практически преобразовывать окружающую действительность, а мысленно. Особенно ярко это выражено там, где нет фактической возможности преобразовать объекты или явления, кроме как мысленно, при этом способность человека к мыслительному действию необычайно расширяет его практические возможности.

Логические приемы мышления позволяют человеку в процессе мышления включать необходимые связи, благодаря чему реализуется полноценный анализ необходимых свойств и качества изучаемого предмета или явления.

Базовыми логическими приемами являются взаимообратимый прием обобщения/ограничения понятия. Обобщение понятия состоит в переходе мысли от частного (видового) понятия к общему (родовому). Ограничение понятия – прием, противоположный обобщению. Ограничить понятие – значит, осуществить переход от общего (родового) понятия к частному (видовому). Родовой и видовые характеристики понятия относятся к его существенным признакам и образуют логическую структуру понятия. Все прочие признаки являются несущественными.

Зная, как устроено понятие, ребенок может правильно дать его определение, отделить существенное от несущественного. На использовании

приема обобщения понятия строятся более сложные логические приемы: определение понятия, сравнение двух понятий.

Определение понятия означает его обобщение с последующим выделением видовых отличий (признаков), т.е. тех, которые отличают определяемое понятие от других, входящих в данный род. Сравнение понятий – это прием, с помощью которого устанавливаются сходство и различие между ними. Сходство устанавливается при их обобщении, т.е. выделении общего родового понятия. При обобщении каждого из понятий по отдельности и нахождении двух родовых понятий устанавливается различие исходных понятий.

Классификация понятий представляет собой обобщение трех-четырех понятий из четырех-пяти предложенных и исключение лишнего, не относящегося к обобщенным понятиям. Прием сериации понятий состоит в расположении нескольких понятий от частных к общим.

Итак, анализ приемов позволил выделять следующие виды [1, с.92]:

- сравнение;
- определение общих и отличительных черт, сравниваемых объектов;
- определение существенных и несущественных признаков;
- классификация;
- систематизация;
- анализ;
- синтез;
- обобщение и т.д.

В рамках анализа приемов логического мышления внимание акцентируется и на условиях формирования представления о них, а также о способах развития практического навыка их применения.

Период дошкольного возраста является наиболее чувствительным и психологически благоприятным для того, чтобы стимулировать и развивать простые логические действия. В дальнейшем наличие этой базы поможет организовать специальную работу по формированию составных логических

операций: обучению рассуждениям и способам доказательства в дошкольном возрасте.

Проблема развития логического мышления, формирования логических знаний и умений не нова. В связи с этим, как показывает практика, достаточно часто появляются проблемы осознанного использования полученных знаний, умений и навыков как в учебно-воспитательном процессе, так и в быту.

Важная роль в разрешении данной проблемы отводится математике, которая в силу своих специфических особенностей содержит большие потенциальные возможности в формировании логических знаний и умений дошкольников.

Современная методика широко использует для изучения программного материала такие методы обучения как:

- анализ;
- синтез;
- аналогия;
- классификация;
- дедукция.

Иными словами, развитие логического мышления дошкольников является актуальной и значимой задачей современного образования, а, следовательно, требует ее теоретической и практической разработки.

Итак, рассматривая приемы логического мышления, необходимо отметить, что мышление позиционируется как познавательный процесс, направленный на формирование представлений об окружающей действительности.

Мышление, как и любой процесс, строится на применении различных приемов, которые, в свою очередь, определяются как основа для реализации мыслительного процесса.

Существует несколько видов логических приемов мышления, что позволяет полноценно анализировать окружающую действительность, разнообразные объекты и явления.

1.2 Представления дошкольников о логических приемах мышления

Как отмечалось ранее, в рамках анализа феномена мышления выделяются определенные виды, которые формируются и развиваются у детей уже в дошкольном возрасте.

У дошкольников можно заметить более отчетливое проявление логического мышления, особенно в контексте установления связей. Дети в дошкольном возрасте учатся раскрывать связи пространства и времени в смысловом их значении. Также в указанный возрастной период происходит развитие словесно-логического мышления [16, с.52].

Опираясь на вышесказанное, стоит отметить, что особенности логического мышления детей дошкольного возраста выступают в любых выполняемых ими мыслительных задачах. Уже в этом возрасте они выполняют такие операции как сравнение, обобщение, классификация, поиск причинно-следственных связей, делают выводы и умозаключения. Высокоорганизованная, систематическая умственная деятельность детей формирует ум ребенка, его познавательную активность.

К старшему дошкольному возрасту появляются задачи нового типа, где результат действия будет не прямым, а косвенным и для его достижения ребенку необходимо будет учитывать связи между двумя или несколькими явлениями, происходящими одновременно или последовательно [21, с. 41].

При решении подобных задач с косвенным результатом дети четырех – пяти лет начинают переходить от внешних действий с предметами к действиям с образами этих предметов, совершаемым в уме. Развивается

наглядно-образное мышление, которое опирается на образы: ребенку необязательно брать предмет в руки, достаточно отчетливо представить его.

В процессе наглядно-образного мышления идет сравнение зрительных представлений, вследствие чего и решается задача. Такая возможность решения задач в уме возникает благодаря тому, что используемые ребенком образы приобретают обобщенный характер. В них отображаются не все особенности предмета, а только те, которые существенны для решения определенной задачи.

Решению многих практических задач, связанных с обучением и умственным развитием детей способствовала деятельностная теория мышления. На ее базе были построены теории обучения (которые можно рассматривать и в качестве теорий развития мышления).

Логическое мышление дошкольников формируется на основе образного и является высшей стадией развития детского мышления. Достижение этой стадии – длительный и сложный процесс, так как полноценное развитие логического мышления требует не только высокой активности умственной деятельности, но и обобщенных знаний об общих и существенных признаках предметов и явлений действительности, которые закреплены в словах.

Дошкольники в своих рассуждениях уже постепенно начинают применять словесные рассуждения, что позволяет им легко достигать поставленные цели и задачи.

Представления о логических приемах мышления у детей дошкольного возраста, по мнению А.А. Люблинской, формируются поэтапно [25, с.42-44]:

- на первом этапе ребенок обдумывает и изучает логические приемы мышления, при этом пытаясь применить их на практике (что-то вертит, крутит, рассматривает);

- второй этап ассоциируется с развитием у детей дошкольного возраста умения мысленно применять отдельные логические приемы мышления, прибегая к помощи взрослых;

- третий этап связан с полноценным процессом применения логических приемов, что дает возможность дошкольникам проводить анализ окружающей действительности.

Как отмечает В.С. Мухина, к старшему дошкольному возрасту появляются задачи нового типа, где результат действия будет не прямым, а косвенным и для его достижения ребенку необходимо будет учитывать связи между двумя или несколькими явлениями, происходящими одновременно или последовательно [9, с.32].

При решении подобных задач дети четырех – пяти лет начинают переходить от внешних действий с предметами к действиям с образами этих предметов, совершаемым в уме. В процессе анализа дети применяют сравнение зрительных представлений. Такая возможность решения задач в уме возникает благодаря тому, что используемые ребенком образы приобретают обобщенный характер.

Логическое мышление ребенка дошкольного возраста предполагает наличие следующих составляющих [37, с.228]:

- умения ориентироваться на существенные признаки объектов и явлений;
- умения подчиняться законам логики, организовывать свои действия в соответствии с этими законами;
- умения делать логические операции, сознательно их аргументировать;
- умения строить гипотезы и делать последствия с данных ссылок.

В дошкольном возрасте дети начинают познавать мир с помощью мышления – общественно обусловленного психического процесса, который заключается, в общем, и опосредованном отражении действительности. Его развитие у дошкольников зависит от развития воображения. Ребенок механически заменяет в игре одни предметы другими, предоставляя им несвойственных, но определенных правил игры новыми функциями. Позже предметы он заменяет образами, в связи с чем, исчезает необходимость практического действия с ними. Возможность овладеть в дошкольном

возрасте логическими операциями, способность к усвоению понятий, означает, что это должно быть основной задачей умственного воспитания детей.

Предпосылкой развития умственных способностей дошкольников является целенаправленная работа над усовершенствованием их логического мышления. Дети должны с детства учиться, во-первых, слушать чтение или рассказы воспитателей. Во-вторых, важно формировать в дошкольниках умение пересказывать прослушанное в логической последовательности, не выпуская важных эпизодов из художественного повествования, сказки или иного литературного произведения.

В целях углубленного развития логического мышления, выявления и развития потенциальных возможностей дошкольников разрабатывается система учебно-методического материала, который можно использовать на интегрированных занятиях в дошкольном учреждении по развитию речи, чтению, естествознанию, ознакомления с окружающим миром.

Дошкольное учреждение должно создать условия для полноценного овладения детьми обще познавательными умениями и навыками, самовыражения в различных видах деятельности, что будет способствовать их психическому развитию.

Использование в учебно-воспитательной работе приемов логического мышления (сравнения, анализа, синтеза, конкретизации, обобщения), работа над понятиями, суждениями, умозаключениями – все это обогащает педагогический процесс, делает его более содержательным, усиливает его влияние на всестороннее развитие дошкольников.

В своих работах Ж. Пиаже отмечает, что дети в дошкольном возрасте легко осваивают приемы анализа, сравнения, поскольку для этого требуется реализация наблюдения, а дети в указанном возрасте отличаются любопытством, что и формирует представление об указанных логических приемах мышления [33, с.284].

Дети в дошкольном возрасте имеют представление о следующих логических приемах мышления [37, с.167-170]:

1. Сравнение – это прием, направленный на установление признаков сходства и различия между предметами и явлениями. К 5-6 годам ребенок обычно уже умеет сравнивать различные предметы между собой, но делает это, как правило, на основе всего нескольких признаков (например, цвета, формы, величины и некоторых других). Кроме того, выделение этих признаков часто носит случайный характер и не опирается на разносторонний анализ объекта.

2. Определять общие и отличительные признаки (свойства) сравниваемых объектов. Когда ребенок научился выделять свойства, сравнивая один предмет с другим, начинается этап формирования умения определять общие и отличительные признаки предметов. В первую очередь дети учатся проводить сравнительный анализ выделенных свойств и находить их отличия.

3. Отличать существенные и не существенные признаки (свойства) объекта, когда существенные свойства заданы или легко находимы. Дошкольникам еще довольно трудно самостоятельно находить существенные признаки объекта, поэтому изначально акцент делается на демонстрации отличия существенного признака от несущественного.

4. Группировать объекты на основе самостоятельно найденных общих признаков и обозначать образованную группу словом (действия обобщения и обозначения). Развитие этого умения проходит обычно несколько этапов. Сначала ребенок объединяет предметы в одну группу, но назвать образованную группу не может, так как недостаточно хорошо осознает общие признаки этих предметов. На следующем этапе ребенок уже делает попытки обозначить сгруппированные предметы или указывает на действие, которое может производить предмет или которое можно производить с предметом. Третий этап отличается от предыдущего тем, что здесь ребенок уже употребляет обобщенное название для обозначения группы как целого.

В дошкольном возрасте дети также имеют представление и о таких приемах, как:

1. Находить закономерность расположения объектов, упорядоченных по одному признаку и размещенных в одном ряду.
2. Упорядочивать объекты ряда, расположенные случайным образом.
3. Находить закономерность расположения объектов, упорядоченных на основе двух и более признаков и размещенных в матрице.

Итак, дети уже в дошкольном возрасте начинают формировать представления о логических приемах мышления. Изначально данный процесс начинается с того, что дошкольники используют наблюдения для последующего применения таких приемов, как сравнение и анализ, что позволяет дальше обогащать свои знания о логических приемах мышления.

Постепенно дошкольник начинают проявлять интерес к освоению новых приемов, при этом важным критерием познания является возраст, поскольку к старшему дошкольному возрасту, дети уже свободно используют многие приемы на практике без помощи взрослых.

1.3 Сравнительный анализ альтернативных программ ДОО по теме исследования

В настоящее время существует немало программ, как целостных, вариативных, альтернативных, так и парциальных.

Программа нацелена на развитие ребенка в результате разностороннего воспитания. Она строится на основе обучения, которое носит развивающий характер, что, влечет за собой эстетическое, нравственное и интеллектуальное развитие детей.

Каждая программа должна отражать содержание воспитания и обучения и соответствовать Закону Российской Федерации «Об образовании». Кроме того, все альтернативные современные программы должны быть ориентированы и на новые Типовые положения о различных

видах дошкольных образовательных учреждений. Сама программа должна направлять работников дошкольных учреждений на личностно-ориентированное взаимодействие взрослых с детьми.

Программы должны ориентироваться не только на общечеловеческую культуру, но и на российские культурные традиции. Поэтому основное место в их содержании занимает развитие речи детей, физическое, познавательное и эстетическое развитие. В соответствии с возрастными особенностями детей в содержание программ вводятся элементы трудового воспитания, формирование отношения ребенка к природе, формирование потребности в здоровом образе жизни.

Все новые программы должны быть направлены на развитие способностей ребенка, его любознательности, на формирование творчества детей и умений общаться с взрослыми и сверстниками.

Каждая программа должна предусматривать формы организации жизни детей в период пребывания в детском саду, занятия как специально организованную форму обучения; нерегламентированные виды деятельности детей, организацию свободного времени в течение дня.

Современные программы должны сочетать в себе различные виды деятельности детей с учетом возрастных возможностей воспитанников и ориентировать воспитателей и педагогов на реализацию индивидуального подхода к ребенку, на обеспечение оптимальной для ребенка нагрузки и охрану его здоровья.

Любая программа подвергается экспертной оценке, которая осуществляется специальным экспертным советом. При положительной оценке программа рекомендуется к использованию дошкольными образовательными учреждениями.

В соответствии с законом РФ «Об образовании» педагогические коллективы образовательных учреждений, в том числе и дошкольных, имеют право самостоятельно выбирать программу работы с детьми, а также вносить изменения в программу, методы и формы работы с воспитанниками.

Представим анализ программ, в которых акцентируется внимание на особенностях обучения детей дошкольного возраста логическим приемам мышления.

- Программа «Радуга» (Т.Н. Доронова, В.В. Гербова, Т.И. Гризик и др.) [59].

Имеет обширный возрастной диапазон, поэтому охватывает три возрастные ступени физического и психического развития детей: 2-4 года; 4-5 лет; 5-7 лет.

Программа строится на реализации семи видов деятельности:

- физическая культура;
- игра;
- изобразительная деятельность;
- ручной труд и конструирование;
- занятия музыкальным и пластическим искусством;
- занятия по развитию речи;
- ознакомление с окружающим миром;
- математика.

Для каждого возрастного этапа процесс формирования логического мышления, а также представлений о логических приемах мышления имеет свою специфику:

1) 1-2 года: акцентируется внимание на развитии наглядно-образного мышления, поэтому применяются действия с разнообразными предметами, с целью формирования у детей приемов различия, сравнения, установления сходства признаком предметов;

2) 2-3 года: развивается наглядно-действенное мышление, где используются игровые методы работы с применением творческого характера детей;

3) 3-4 года: в процессе развития мышления особое внимание уделяется наблюдению, поскольку в этот период дети познают то, что видят. Поэтому развивается представление детей о реальном предметном мире;

4) 4-5 лет: в этот период мышление детей становится речевым, то есть, дети активно высказывают свое мнение, предположения, активно ищут связи между предметами и явлениями, поэтому ведущим приемом работы является воображение;

5) 5-6 лет: в этом возрасте внимание уделяется развитию способностей выстраивать цепочку событий, при этом развиваются представления и о количественных показателях, что приводит к стремлению решать задачи, а также составлять их;

6) 6-8 лет: закладываются основы логического мышления, при этом особое внимание акцентируется на классификации и сериации.

- Программа «Развитие» (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко, Н.С. Баренцева) [60].

Цель данной программы заключается в развитии умственных и художественных способностей ребенка, а также специфических видов деятельности дошкольника.

Данная программа рассчитана на четыре возрастные группы:

- младшая группа;
- средняя группа;
- старшая группа;
- подготовительная группа.

В каждой группе имеются свои особенности развития мышления и логических приемов мышления.

В младшей группе внимание уделяется формированию навыков соотнесения эталонов формы, цвета и величины со свойствами реальных предметов. Детей учат находить предметы по описанию его сенсорных свойств, сравнивая его с другими предметами, с целью поиска необходимого.

В процессе конструирования детей младшего дошкольного возраста учат выделять у предмета его главные и второстепенные части, устанавливая связь между ними. Также в процессе конструирования дети учатся описывать предмет, исходя из его особенностей.

В средней группе особое внимание уделяется развитию умения соотносить формы, цвета и величины со свойствами реальных предметов. В рамках данной возрастной группы происходит постепенное знакомство с пространственной позицией, при этом дети учатся анализировать свою пространственную позицию с помощью применения предлогов и наречий (за - перед, далеко - близко, над - под, у, около, назад – вперед, между).

Дети в среднем дошкольном возрасте уже должны ориентироваться в реальном пространстве (помещениях группы), находя обозначенные на плане предметы и объекты (или находят на плане обозначение реальных объектов), поэтому задача программы заключается в формировании следующих навыков:

- оперирование количествами;
- сравнение предметов по величине;
- умение конструировать предмет по его графической модели.

Уже к пяти годам, начиная со старшей группы и заканчивая подготовительной, у дошкольников расширяется круг представлений и интересов, усложняется их мыслительная деятельность, начинает формироваться логическое мышление. Все это позволяет дошкольникам понимать и структурировать более широкие и комплексные взаимосвязи в живой и неживой природе, между растениями и животными. Поэтому уделяется внимание применению различных игр, упражнений, задач, которые позволяют расширять навыки применения логических приемов мышления.

- Программа «Кроха» (Г.Г. Григорьева, Д.В. Сергеева, Н.П. Кочетова и др.) [58].

Данная программа ориентирована на комплексную подготовку детей к обучению в школе. Программа включает в себя следующие направления работы:

- развитие коммуникативных навыков;
- развитие навыков самообслуживания;
- знакомство с основами безопасности жизнедеятельности;

- развитие речи детей;
- развитие способности произвольно контролировать процессы внимания и запоминания;
- формирование умения управлять своим поведением в соответствии с принятыми правилами.

В представленной программе особое внимание уделяется формированию элементарных математических представлений с целью дальнейшего развития логического мышления.

Для этого акцентируется внимание на проведении занятий, имеющих разную форму, которая зависит от возрастных особенностей детей. Методика проведения занятий базируется на применении различных материалов, который выбирает непосредственно педагог.

В процессе работы педагог должен использовать специально подобранные игрушки, предметы. В рамках программы акцентируется внимание на необходимости использования активных игровых действий, геометрических предметах, песка, воды, что позволяет развивать у детей навыки сравнения предметов по их свойствам, при этом анализируя основные и второстепенные признаки.

К четырем годам необходимо развивать умение воспринимать и обобщать группу предметов по свойствам. На пятом году жизни дети уже должны уметь усваивать логические связи между группами предметов по размеру, форме, находят общее и различное в группах. На шестом году жизни дети продолжают осваивать обобщение, классификацию геометрических фигур. Седьмой год жизни посвящается дальнейшему обучению детей классификации, сравнению, сериации.

Таким образом, анализ программ по проблеме исследования позволил определить, что каждая из представленных альтернативных программ ДОУ имеет свои особенности в рамках формирования и развития мышления у детей, что впоследствии сводится к развитию логического мышления и логических приемов мышления.

В программах поэтапно отражаются особенности мышления детей в определенный возраст, а также описываются те методы и приемы, которые необходимо использовать для развития логического мышления.

Отдельное внимание уделяется особенностям выбора предметов, которые необходимо использовать на занятиях, указывая на то, с какими приемами мышления будут знакомиться дети в процессе использования тех или иных предметов.

1.4 Педагогические условия формирования у детей дошкольного возраста логических приемов мышления

Дошкольное детство – это период интеллектуального развития всех психических процессов, которые обеспечивают ребенку возможность ознакомления с окружающей действительностью.

Ребенок учится воспринимать, думать, говорить. Он начинает понимать необходимость сравнивать, сопоставлять, обобщать, группировать материал. Способность детей логически мыслить имеет особое значение для подготовки детей к школьному обучению. Ведь важно не только, какими знаниями владеет ребенок ко времени поступления в школу, а готов ли он к получению новых знаний, умеет ли рассуждать, анализировать, делать самостоятельные выводы.

Развитие логического мышления зависит от создания условий, которые стимулируют его практическую, игровую и познавательную деятельность. Развитие и обучение должно осуществляться через соответствующие данному возрасту виды деятельности и педагогические средства и должно быть непринужденным.

В настоящее время современное образование направлено на всестороннее развитие детей, при этом важное значение имеет развитие интеллектуальной составляющей, именно с этой позиции акцентируется внимание на построении образовательного процесса таким образом, чтобы

возможно было в полной мере реализовать поставленные цели и задачи в контексте обучения и воспитания детей.

Учитывая, что одним из основных условий интеллектуального развития является логическое мышление, то необходимо рассмотреть специфику создания педагогических условий, направленных на формирование у детей дошкольного возраста логических приемов мышления.

Для детей дошкольного возраста особый интерес представляют игровые методы работы, а также использование разнообразных предметов, поэтому необходимо использовать следующие варианты работы:

- применение сюжетно-ролевой игры – данный вид игры направлен на стимулирование умственного развития детей, поскольку дети проигрывают конкретные роли, где ключевая идея заключается в разработке необходимого образа, отсюда вытекает необходимость включения мышления. Особенно ярко это видно в процессе использования различных предметов в процессе игры, где дети учатся применять их в игровой ситуации, исходя из необходимости вещей, опираясь на такие логические приемы мышления как анализ, сравнение, классификация [54, с.78];

- дидактические игры с блоками и палочками помогают при индивидуальной работе с детьми, чтобы подвести к осознанию отношений «больше – меньше на», при делении целого на части, при решении разнообразных задач;

- использование подручных предметов. Дети должны учиться ориентироваться в пространственном окружении, поэтому важно развивать представление о тех предметах, которые постоянно попадают в обзор детей. При этом важно использовать вещи, которые отличаются по цвету, размеру, чтобы дети могли не только их анализировать, но и классифицировать, выделяя признаки сходства и различия [53, с.392];

- для формирования представлений о логических приемах мышления также возможно использование таких подручных средств, как вода и песок.

Насыпание и наливание равных количеств песка и воды в сосуды разной формы поможет детям сравнить и понять, что количество не зависит от изменения формы сосуда. Переливание воды в пластмассовые бутылочки разного размера поможет детям сравнить и понять, что значит «больше» и «меньше», посчитать, сколько воды из маленьких бутылочек поместиться в большую;

- необходимо использовать элементы конструктора, поскольку действия с ними позволяют детям осваивать различные понятия – сходство, различия (сравнивая предметы), классификация и другие [38, с.82].

Работа по формированию представлений о логических приемах мышления должна проводиться поэтапно, при этом важно усложнять каждый этап работы, чтобы дети могли не только формировать представления, но и применять уже полученные навыки и знания на практике, а также в повседневной жизни.

Учитывая психологические особенности дошкольников, каждое действие следует отрабатывать в материальном и материализованном плане с обязательным проговариванием каждой операции.

Выделим основные этапы работы по формированию представлений о логических приемах мышления [48, с.264]:

- первый этап – необходим для создания положительной внутренней мотивации, чтобы дети ориентировались на работу, зная о важности и необходимости ее проведения, при этом не боялись ошибаться и имели огромный интерес к реализации процесса обучения;

- второй этап – связан с составлением схемы работы, где отражаются основные виды и формы занятий. Это важно для реализации принципа поэтапности и усложнения;

- третий этап – направлен на активное использование уже заранее подготовленных занятий. В процессе работы могут использоваться игры, упреждения, математические задачи, ребусы, загадки, составление задач и

т.д. Важно применять различные предметы, имеющие как схожие, так и отличительные признаки;

- четвертый этап – направлен на закрепление полученных знаний и навыков. На этом этапе важно, чтобы дети не только безошибочно выполняли задания, но и могли самостоятельно проговаривать свои действия, что позволит определить включенность в процесс работы и осознание действий, направленных на достижение поставленных целей и задач.

В обучении также возможно использовать следующие методы и приемы [34, с.30]:

- дифференциация по индивидуально-психологическим особенностям;
- индивидуальный подход к ребенку;
- содержание обучения, основанного на информации доступной пониманию ребенка и жизненно важной для него;
- инновационное обучение: игры, дискуссии, анализ конкретных ситуаций, что стимулирует потенциальные возможности детской фантазии, развивает воображение, способствует формированию собственного выбора;
- игровое обучение (угадай, выбери, сравни, подбери);
- совместная деятельность ребенка и взрослого, мотивация между ребенком и взрослым;
- создание проблемных ситуаций, побуждающих к поиску, открытию, получению нового жизненного опыта.

Итак, были определены необходимые условия, позволяющие сформировать у детей дошкольного возраста представления о логических приемах мышления:

1. Личностно-ориентированное взаимодействие взрослых с детьми – дети должны иметь возможность самостоятельно выбрать для себя вид детальности, партнера, средств работы.
2. Создание внутренней (познавательной) положительной мотивации через создание проблемных ситуаций.

3. Поэтапной организации разнообразной целенаправленной, систематичной деятельности (игровой, продуктивной, учебной) при ведущей игровой деятельности, направленной на формирование логических приёмов мышления.

Важно применять представленные условия в совокупности, поскольку каждое из выделенных условий определяет общую систему работы по формированию приемов логического мышления у детей дошкольного возраста.

Стоит отметить, что условия работы определяют специфику дальнейшего развития детей дошкольного возраста в силу того, что именно сформированные навыки применения приемов логического мышления способствует не только анализу окружающей действительности, но и предполагают формирование и развитие дальнейшей работы в рамках всестороннего развития детей.

Для реализации условий по формированию приемов логического мышления в первую очередь необходимо проанализировать фактический уровень представлений с целью разработки программы, включающей принцип усложнения системы, поскольку важно оптимально подходить к работе, при этом применяя все без исключения условия развития представлений о приемах логического мышления.

В следующей главе представлена диагностическая часть работы, направленная на определение представлений о приемах логического мышления у детей дошкольного возраста, а также разработана система работы, включающая все представленные педагогические условия.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Изучение начального уровня сформированности логических приемов мышления

Была проведена опытно-поисковая работа.

Целью опытно-поисковой работы стало изучение успешности обучения дошкольников логическим приёмам мышления.

Задачи исследования:

1. Подбор необходимого диагностического материала, с учетом предмета исследования и возраста диагностируемых детей.
2. Проведение диагностического исследования по выявлению уровня сформированности логических приёмов мышления у детей старшего дошкольного возраста и анализ полученных результатов.
3. Определение содержания и основных направлений работы, направленной на обучение детей старшего дошкольного возраста логическим приёмам мышления.
4. Анализ результатов практического исследования.

Опытно-поисковая работа осуществлялась в три этапа:

I этап – констатирующий.

Целью данного этапа опытно-поисковой работы было изучение уровня сформированности логических приёмов мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

1. Подобрать группу детей для исследования.
2. Подобрать методики.
3. Создать условия: наглядность, время, продолжительность, ведущую деятельность.

4. Проанализировать полученные результаты. Выявить нарушения в сформированности логических приёмов мышления.

II этап – формирующий.

Цель – разработка, проведение и описание содержания и направления работы по преодолению выявленных нарушений сформированности логических приёмов мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

1. Разработать содержание работы по преодолению выявленных нарушений сформированности логических приёмов мышления у детей старшего дошкольного возраста.

2. Провести работу по преодолению выявленных нарушений сформированности логических приёмов мышления у детей старшего дошкольного возраста.

III этап – контрольный.

Цель: изучение уровня сформированности логических приёмов мышления у детей старшего дошкольного возраста после проведения специально организованной коррекционной работы, обработка и систематизация материала, формулировка выводов и литературное оформление работы.

Задачи:

1. Изучить уровень сформированности логических приёмов мышления у детей старшего дошкольного возраста.

2. Проанализировать полученные результаты.

3. Провести сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы.

Опытно-поисковая работа проводилась на базе МБДОУ № 3, город Сухой Лог. В исследовании приняли участие 20 детей в возрасте 5-6 лет (10 девочек и 10 мальчиков).

Для проведения констатирующего этапа опытно-поисковой работы было использовано тестирование дошкольников по методикам Э.Ф. Замбацявичене, а именно:

- «Нелепицы»

Цель - определить уровень сформированности анализа, как приема логического мышления.

Ход исследования: ребенку предлагается рассмотреть картинку, затем выделить то, что является нелепостью, а также аргументировать свой выбор. После этого ребенок должен сам сформулировать, как нужно правильно нарисовать рисунок.

Критерии оценивания:

выделяет нелепость и обосновывает свой выбор – высокий уровень;

выделяет нелепость, но испытывает трудности при обосновании выбора – средний уровень;

не выделяет нелепость – низкий уровень.

- «Времена года»

Цель - определить уровень сформированности синтеза, как приема логического мышления.

Ход исследования: ребенку предлагается рассмотреть рисунок, на котором изображены времена года. Необходимо, чтобы ребенок назвал каждое время года и нашел различия между ними, приводя как можно больше аргументов.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – названо более 5 различий;

Средний уровень – от 3- 5 различий;

Низкий уровень – менее 3 различий.

- «Найди отличия»

Цель - определить уровень сформированности сравнения, как приема логического мышления.

Ход исследования: ребенку показывают 2 картинки, на первый взгляд одинаковые, но в которых есть существенные различия (5 отличий). За время 3 мин ребенок должен найти как можно больше отличий, назвать и показать их.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – названо 5 различий;

Средний уровень – от 3- 5 различий;

Низкий уровень – менее 3 различий

- «Что здесь лишнее?»

Цель - определить уровень сформированности обобщения, как приема логического мышления.

Ход исследования: ребенок должен ознакомиться с картинками, на которых изображены виды домашних птиц и одно животное. Ребенку необходимо определить, какая из картинок лишняя, при этом привести аргументы.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – правильно определяет лишнюю картинку и приводит более 5 аргументов;

Средний уровень – правильно определяет лишнюю картинку и приводит от 3- 5 аргументов;

Низкий уровень – неправильно определяет лишнюю картинку.

- «Раздели на группы»

Цель – определить уровень выявления сходств и различий.

Ход исследования: ребенку показывают картинку и предлагают следующее задание: «Внимательно посмотри на картинку и раздели представленные на ней фигуры на как можно большее число групп. В каждую такую группу должны входить фигуры, выделяемые по одному общему для них признаку. Назови все фигуры, входящие в каждую из выделенных групп, и тот признак, по которому они выделены».

Критерии оценивания:

Высокий уровень – названо более 5 фигур;

Средний уровень – от 3- 5 фигур;

Низкий уровень – менее 3 фигур.

По данным методикам также был осуществлён качественный анализ результатов исследования, включающий описание недостатков в развитии сформированности логических приёмов мышления детей старшего дошкольного возраста по проводимым в эксперименте заданиям.

Итак, определив цель, задачи, методы и организационные основы исследования, был проведен второй этап работы – опытно-экспериментальный. На данном этапе осуществлялась проверка гипотезы; реализация этапов опытно-поисковой работы (констатирующего, формирующего, контрольного).

Цель проведения констатирующего этапа опытно-поисковой работы: обследование исходного уровня сформированности логических приемов мышления у детей дошкольного возраста.

В ходе проведения исследования была реализована серия методик, направленных на изучение уровня сформированности логических приёмов мышления детей старшего дошкольного возраста.

По каждой из представленных методик проанализируем полученные данные, которые можно увидеть в виде таблицы общих данных и на примере диаграммы.

1) Методика «Нелепицы»

Таблица 1

Общие данные по методике «Нелепица»

Номер испытуемого	Уровень
1	средний
2	средний
3	высокий
4	средний
5	низкий
6	средний
7	средний

8	Высокий
9	Высокий
10	средний
11	средний
12	средний
13	средний
14	средний
15	низкий
16	средний
17	средний
18	средний
19	средний
20	средний

В таблице 1 представлены данные, полученные в ходе реализации методики «Нелепица»

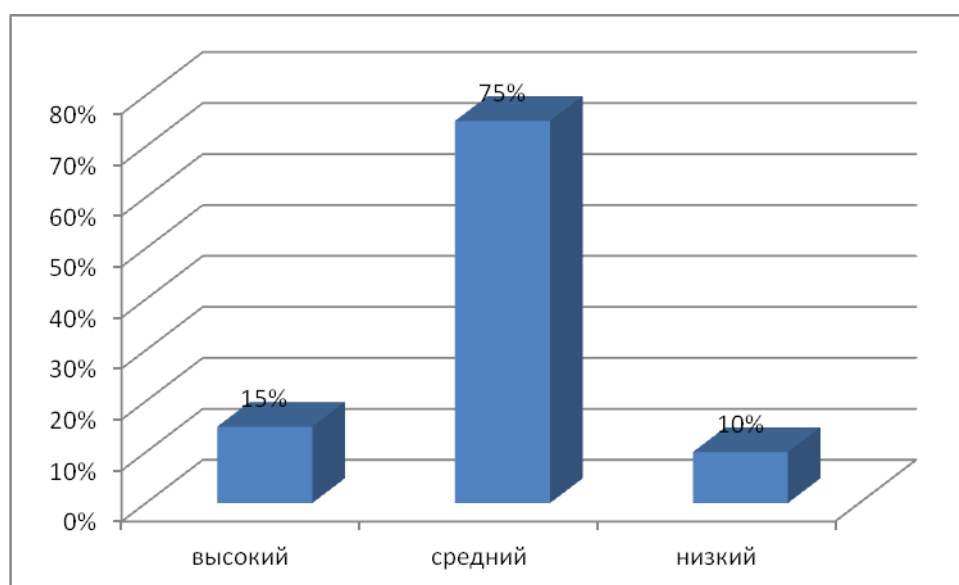


Рис. 1 Уровень сформированности логического приема мышления – анализ

Из рисунка 1 видно, что у детей дошкольного возраста в основном прослеживается средний показатель сформированности такого логического приема, как анализ – 75%. В процессе анализа картинки дети иногда допускают ошибки из-за своей невнимательности. У детей часто возникают ошибки при ответе на вопросы, касающиеся картинок, которые используются

в методике. Дети не всегда могут объяснить свой выбор и найти правильное решение ситуации. Только 15% детей безошибочно проводят анализ и предлагают свои варианты изменения картинки, при этом 10% дошкольников вообще не могут объяснить свой выбор.

2) Методика «Времена года»

Таблица 2

Общие данные по методике «Времена года»

Номер испытуемого	Уровень
1	средний
2	средний
3	средний
4	средний
5	средний
6	средний
7	средний
8	высокий
9	высокий
10	высокий
11	средний
12	средний
13	средний
14	средний
15	средний
16	средний
17	средний
18	низкий
19	средний
20	средний

В таблице 2 представлены данные, полученные в ходе реализации методики «Времена года».

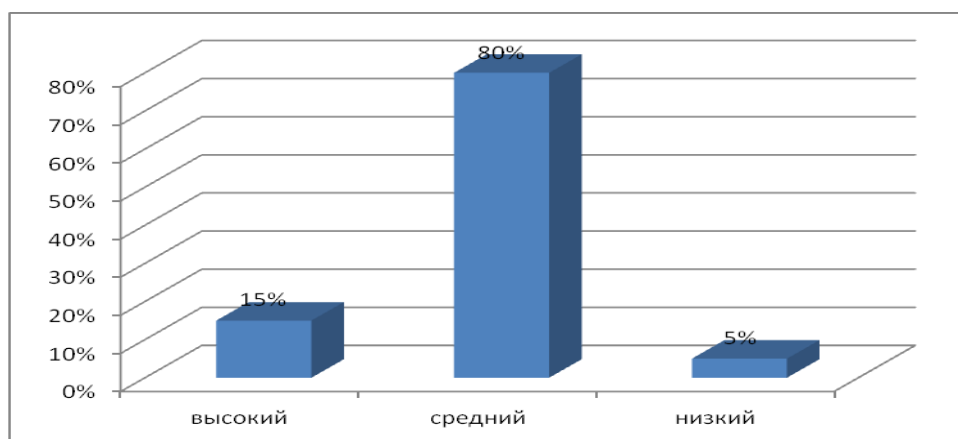


Рис. 2 Уровень сформированности логического приема мышления – синтез

По данным из рисунка 2, можно однозначно определить, что дети также имеют средний уровень сформированности приема синтеза – 80%. Дети при анализе картинок и дифференциации времен года в основном называют явные признаки, при этом, не углубляясь в анализ.

У 15 % детей методика не вызвала затруднений. Дошкольники быстро и точно называли признаки времен года, при этом были необычные ответы, которые также имели верное направление мышления. Только у 5% дошкольников задание вызвало затруднения.

3) Методика «Найди отличия»

Таблица 3

Общие данные по методике «Найди отличия»

Номер испытуемого	Уровень
1	высокий
2	средний
3	высокий
4	средний
5	средний
6	средний
7	высокий
8	высокий
9	высокий
10	низкий
11	высокий
12	средний

13	средний
14	средний
15	средний
16	средний
17	низкий
18	средний
19	средний
20	средний

В таблице 3 представлены данные, полученные в ходе реализации методики «Найди отличия».

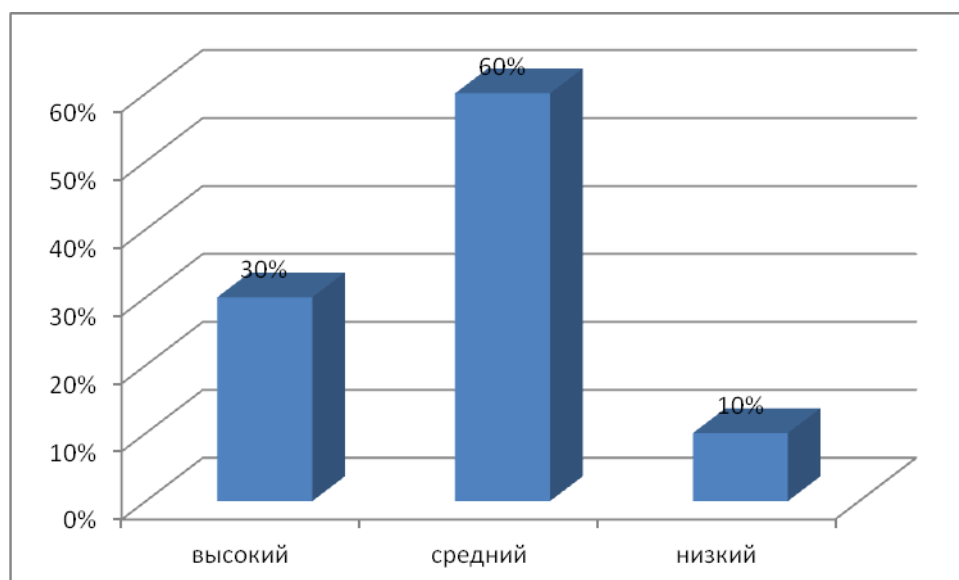


Рис. 3 Уровень сформированности логического приема мышления – сравнение

За время, отведенное на нахождение различий на картинках, дошкольники в основном нашли 4 отличия – 60%, то есть, выявлен средний показатель сформированности приема сравнения. Из общего числа детей 30% за минимальный промежуток времени (1 минута) смогли найти все отличия. При этом 10% дошкольников не смогли уложиться в отведенное время (3 минуты) и найти более 3 отличий (Рис. 3).

4) Методика «Что здесь лишнее?»

Таблица 4

Общие данные по методике «Что здесь лишнее?»

Номер испытуемого	Уровень
1	средний
2	высокий
3	высокий
4	средний
5	низкий
6	средний
7	средний
8	высокий
9	высокий
10	низкий
11	средний
12	средний
13	средний
14	средний
15	средний
16	средний
17	средний
18	средний
19	средний
20	средний

В таблице 4 представлены данные, полученные в ходе реализации методики «Что здесь лишнее?».

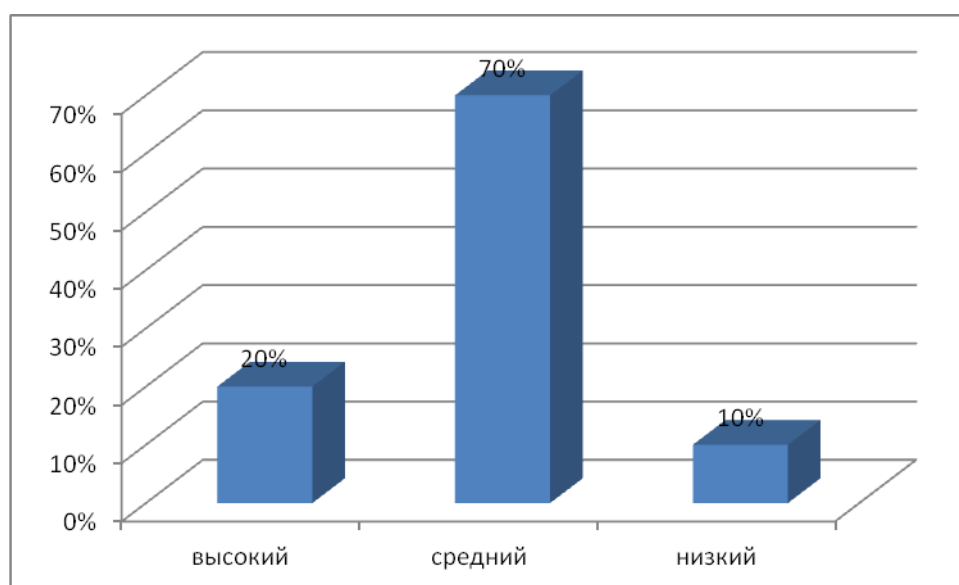


Рис. 4 Уровень сформированности логического приема мышления – обобщение

В процессе обобщения дошкольники не смогли дать объективный ответ, то есть все варианты ответов имели правильное направление мышления, но не было четкого и полного ответа – 70%.

Менее половины детей – 20% определили правильно лишнюю картинку и смогли обосновать свой выбор, а 10% детей не смогли определить, какая из картинок является лишней и почему.

5) Методика «Раздели на группы»

Таблица 5

Общие данные по методике «Раздели на группы»

Номер испытуемого	Уровень
1	средний
2	средний
3	средний
4	средний
5	средний
6	средний
7	средний
8	средний
9	низкий
10	средний
11	средний
12	средний
13	средний
14	средний
15	средний
16	средний
17	средний
18	средний
19	средний
20	низкий

В таблице 5 представлены данные, полученные в ходе реализации методики «Раздели на группы».

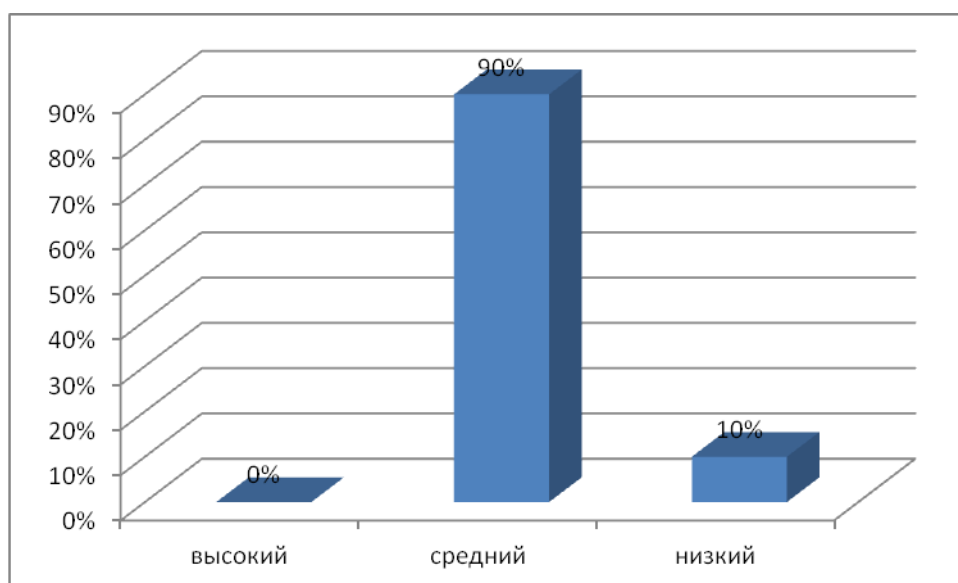


Рис. 5 Уровень сформированности логического приема мышления – сходства и различия

Более половины детей – 90% в процессе выполнения задания правильно нашли сходства и различия, но в процессе выполнения задания им была необходима помощь со стороны взрослых, поскольку дети иногда путались и не могли обоснованно ответить на вопросы.

Отсутствуют дети, которые смогли бы безошибочно выполнить задание, а также 10% детей вообще не справились с заданиями, поскольку не смогли определить критерии для деления фигур на группы (Рис. 5).

Таблица 6

Сводная таблица по всем методикам

Номер испытуемого	«Нелепица»	«Времена года»	«Найди отличия»	«Что здесь лишнее?»	«Раздели на группы»
1	средний	средний	высокий	средний	средний
2	средний	средний	средний	высокий	средний
3	высокий	средний	высокий	высокий	средний
4	средний	средний	средний	средний	средний
5	низкий	средний	средний	низкий	средний
6	средний	средний	средний	средний	средний
7	средний	средний	высокий	средний	средний

Продолжение таблицы 6

8	высокий	высокий	высокий	высокий	средний
9	высокий	высокий	высокий	высокий	низкий
10	средний	высокий	низкий	низкий	средний
11	средний	средний	высокий	средний	средний
12	средний	средний	средний	средний	средний
13	средний	средний	средний	средний	средний
14	средний	средний	средний	средний	средний
15	низкий	средний	средний	средний	средний
16	средний	средний	средний	средний	средний
17	средний	средний	низкий	средний	средний
18	средний	низкий	средний	средний	средний
19	средний	средний	средний	средний	средний
20	средний	средний	средний	средний	низкий

В таблице 6 нами представлены данные, полученные в рамках реализации всех методик, проведенных для получения объективной информации по поводу уровня представлений детей дошкольного возраста относительно логических приемов мышления.

По итогам выявленных данных были определены особенности развития логического мышления детей дошкольного возраста.

Итак, по итогам данных, полученных в ходе проведения работы по реализации методик, направленных на определение сформированности представлений о логических приемах мышления, было определено, что дети в основном имеют средний показатель по всем видам приемов, поскольку в процессе выполнения заданий зачастую у них возникают трудности, а также не всегда дошкольники правильно выполняли задания.

Исходя из этого, возникла необходимость проведения работы по реализации условий обучения детей логическим приемам мышления, что представлено в следующем параграфе.

2.2 Реализация условий формирования у детей дошкольного возраста логических приемов мышления

Далее был проведён формирующий этап опытно-поисковой работы, целью которого являлась разработка, проведение и описание содержания и направления работы по преодолению выявленных нарушений сформированности логических приёмов мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Работа базировалась на следующих принципах:

- принцип развития рассматривается с позиции четкого отражения познавательно-исследовательской деятельности на полноценное и разностороннее развитие личности детей;
- принцип дифференциации и индивидуализации отражает формирование таких условий, которые будут способствовать мотивационному развитию каждого ребенка с учетом их особенностей и личностных качеств;
- принцип природосообразности позволяет рассматривать образовательный процесс с позиции его соответствия, как внутренней природе, так и внешним условиям;
- принцип диалогического общения позволяет рассматривать субъекты деятельности с позиции открытости, взаимности;
- принцип доступности предусматривает осуществление работы по формированию мотивационной готовности с учетом особенностей возраста, подготовленности, а также индивидуальных особенностей и психического развития детей;
- принцип системности – позволяет достигать поставленную цель и задачи, ориентируясь на отдельные направления работы (образовательные, воспитательные, оздоровительные и т.п.);
- принцип последовательности заключается в постепенном повышении требований в процессе работы.

Работа строилась с учетом следующих условий:

1. обеспечение личностно-ориентированного взаимодействия взрослых с детьми;

2. создание внутренней (познавательной) положительной мотивации через создание проблемных ситуаций;

3. организация разнообразной деятельности (игровой, продуктивной, учебной), при этом ведущей деятельностью является игра;

4. целенаправленность, систематичность формирования логических приемов в строго определенной последовательности;

5. поэтапность в формировании логических приемов мышления.

Каждое из условий представлено в следующем виде:

- личностно-ориентированное взаимодействие – ориентировано на создание благоприятного климата в группе. Данное условие необходимо реализовать, применяя следующие приемы работы, направленные на включение детей дошкольного возраста в учебно-воспитательный процесс в качестве субъектов деятельности, что позволит активизировать самостоятельность у детей и их активность, тем самым способствуя реализации разработанных целей и задач запланированной работы.

1) Прием «Цветные ладошки»

Цель – развитие навыков самоорганизации.

Три силуэта ладони - сигнала. Красная ладонь - «кричалка», означает, что можно бегать, прыгать, шуметь (прогулка, спортивные соревнования, самостоятельная двигательная деятельность). Желтая ладонь – «шепталка», сигнал о том, что нужно передвигаться тихо и говорить в полголоса или шепотом (экскурсия по саду, укладывание спать, свободные игры, ручной труд и т.д.). Синяя ладонь – «молчалка», следует сесть тихо, замолчать (во время чтения художественной литературы, когда говорит взрослый).

2) Игра «Стоп, кулак!»

Выбирается пара детей. Один ребенок понарошку говорит другому дразнильные слова, как бы пытаясь спровоцировать драку. Другому нужно продолжать улыбаться и мысленно говорить «стоп» своим кулакам.

3) Игра «Обзывалки, стоп!»

Эта игра проводится аналогично «Стоп, кулак!». Один ребенок понарошку обзывает другого, последнему нужно улыбнуться и найти конструктивный ответ.

4) Игра «Обида, стоп»

Ведущий спрашивает ребят, как можно по-разному обидеть другого, затем они понарошку обижают сначала водящего, потом выбранных ребят и обсуждают способы, при помощи которых обижаемым удалось не обидеться.

- создание внутренней (познавательной) положительной мотивации через создание проблемных ситуаций – представленное условие реализуется на самом первом этапе работы (подготовительном) по формированию приемов логического мышления у детей дошкольного возраста. Указанное условие необходимо для того, чтобы дети осознавали значимость проводимой работы и относились к ней с интересом.

- организация разнообразной деятельности – учитывая факт того, что в период дошкольного возраста дети отличаются интенсивным развитием, то для работы важно подбирать разнообразные методы и приемы, начиная с игровых, заканчивая различными упражнениями и заданиями. Такой подход позволит детям не только проявлять интерес, но и закреплять его, поскольку разнообразие деятельности будет восприниматься как что-то новое, поэтому дети не устанут, и будут находиться в предвкушении последующих этапов работы.

Разнообразие деятельности представлено во втором и третьем этапе планируемой работы.

- целенаправленность, систематичность – целенаправленность заключается в подборе тех методов и приемов, которые отражают специфику запланированной работы. В этом случае были подобраны разнообразные игры, упражнения и задачи, направленные на формирование представлений о приемах логического мышления.

Систематичность заключается в том, что работа по формированию должна проводиться через определенный промежуток времени. Для

достижения наших целей и задач период реализации работы составляет 1-2 месяца.

- поэтапность в формировании логических приемов мышления заключается в реализации последовательных этапов, каждый из которых имеет свою специфику и содержание, что в совокупности позволит сформировать нужные навыки у детей дошкольного возраста.

Этапы работы:

I этап – подготовительный.

В рамках данного блока была создана атмосфера, направленная на совместную работу педагога и детей. Основная цель заключается в формировании положительных эмоций у детей к работе, атрибутам.

На данном этапе акцентировали внимание на раскрепощении детей, активизации потенциала детей с целью создания благоприятных впечатлений о школе.

Для развития положительной мотивации уделяли особое внимание следующим моментам:

- психологической поддержке – приём педагогического воздействия на ребенка, с помощью которого можно влиять на его эмоциональную сферу, закреплять положительные переживания и состояния, тем самым позволяя ребенку проявлять активность и самостоятельность, невзирая на свои ошибки или комплексы;
- подкреплению, которое использовалось после выполнения каждого задания с целью повторения, способствующего запоминанию действий, а также их анализу и осознанию;
- ободрению, которое было использовано для того, чтобы дети чувствовали поддержку со стороны взрослых. Ободрение реализовывалось с помощью похвалы, употребления ласковых слов, доброжелательного тона в общении, шутки, юмора;

- анонсированию – данный прием напоминает репетицию предстоящего действия. Смысл анонсирования заключается в предварительном обсуждении того, что должен будет сделать ребенок.

II этап – разработка и реализация методов работы.

На формирующем этапе работу начали с реализации игровой деятельности. Игра относится к числу явлений, которые сопровождают человека на протяжении всей жизни. Будучи многомерным и сложным феноменом, игра постоянно привлекает к себе внимание исследователей.

Игра рассматривается как проявление общих влечений: влечения к освобождению, к слиянию, к повторению, а сферу игры как сферу образов, и в связи с этим сферу возможности фантазии.

Игра имеет личностный смысл, значение и игровой смысл. Действие как процесс, который направлен на сознаваемую в связи с определенным мотивом цель – это есть сторона деятельности, внутренне связанная с той «единицей» сознания, которую мы обозначаем термином «личностный смысл».

Помимо игровой деятельности считали важным применять подручные средства. В качестве подручных средств использовались кубики, книги т.д. Это позволило детям самостоятельно прорабатывать уже сформировавшиеся навыки и умения, проводить анализ предметов, сравнивать их и т.д.

Также были использованы:

- Логические задачи – это занимательные задачи, способствующие развитию у ребенка умения быстро воспринимать познавательные задачи и находить для них верные решения.

- Логические упражнения – это развивающие упражнения, связанные с содержанием, направленные на формирование у дошкольников навыков самостоятельной работы.

Весь подготовленный материал был реализован в практической деятельности.

1) Игровая деятельность. Учитывая, что игра является неотъемлемой частью работы с детьми, были использованы следующие игры:

- «Раздели блоки»;
- «Собери бусы»;
- «Лабиринт»;
- «Построй поезд из вагонов разной длины»;
- «Слова наоборот»;
- «Сравнение предметов (понятий)»;
- «Угадай по описанию»;
- «Отгадывание небылиц».

Содержание игр представлено в Приложении 1.

2) Также были применены математические задачи и головоломки, такие как:

- «Пифагор»;
- «Сложи узор»;
- «Найди число»;
- «Составление предметов по картинкам».

Содержание задач и головоломок в Приложении 2.

3) Использовали также шуточные задачи, к примеру:

- 2 автомобиля проехали 5 км. Сколько км проехал каждый автомобиль?

- Если аист стоит на одной ноге, то он весит 4 кг. Сколько будет весить аист, когда он стоит на 2 ногах?

- Что тяжелее: 1 кг бетона или 1 кг ваты?

- Сколько ушей у трех мышей?

- Ты, да я, да мы с тобой. Сколько нас?

Подобные игры и игровые упражнения предоставляли возможность проводить время с детьми более живо и интересно. К ним возвращались неоднократно, помогая детям усвоить новый материал и закрепить пройденный. В утренние и вечерние отрезки времени играли играть в игры,

которые были направлены на индивидуальную работу с детьми с низкими показателями развития, использовалось инсценирование стихов с математическим содержанием.

При реализации игровой деятельности соблюдали ряд требований:

- наличие игр разнообразного содержания – для предоставления детям права выбора;
- наличие игр, направленных на опережение в развитии;
- соблюдение принципа новизны – среда должна быть изменяемой, обновляемой – дети любят новое;
- соблюдение принципа неожиданности и необычности. Вся работа по развитию у детей логического мышления должна проходить в тесном взаимодействии с родителями, поскольку семья является важнейшей сферой, определяющей развитие личности ребенка в дошкольные годы.

В информационном уголке для родителей регулярно обновляли материал по освещению этапов развития у детей логического мышления, познавательного интереса, советы в помощь родителям, сопровождающиеся фоторепортажем, иллюстрациями, литературой.

4) Использование подручного материала.

Задачи:

1. Познакомить детей с предметным миром, расширить представления детей о мире предметов.
2. Уточнять представления о строительных элементах и их конструктивных свойствах.
3. Формировать представления об общих категориях мышления: часть-целое, причинность, пространство, время, предмет – система предметов.

Для выполнения поставленных задач дополнили развивающую предметно-пространственную среду следующими материалами:

- строительный конструктор;
- бумага разной плотности, фактуры;
- бросовый, природный материал;

- игрушки с мелкими деталями, у каждой был какой-то «секрет», который ребенок разгадывал (свойства, строение, назначение);
- игрушки, соответствующие современности;
- бытовая техника (часы, пылесос, магнитофон, кофемолка, и т.д.)

Наиболее эффективными методическими приемами были следующие:

1. Использование различных игровых форм, создание проблемной ситуации.
2. Анализ материала как основы получения разных образов способом «опредмечивания».
3. Беседы до и после конструирования.
4. Чтение схемы постройки, условных обозначений, составление плана действий с поэтапным проговариванием.
5. Самостоятельное экспериментирование с новым материалом.

III этап – заключительный

На данном этапе работы дети самостоятельно предлагали проигрывать различные ситуации, касающиеся развития логических приемов мышления. При этом у детей отрабатывался накопленный опыт. Также в рамках указанного этапа работы проводился анализ изменений представлений у детей о логических приемах мышления, ими демонстрировалось свое личное к полученным знаниям. Это реализовывалось через разработку детьми шуточных задач, загадок, упражнений.

В ходе занятий использовались игры и упражнения в порядке нарастания сложности. Доступность заданий и успешное его выполнение придавали ребенку уверенность в себе, у дошкольников появлялось желание продолжить занятия. Считали важным подбирать игры, посильные каждому ребенку, с учетом его индивидуальных умственных и психических возможностей, что способствовало появлению стойкого интереса к ситуациям, где нужно что-то найти, сообразить, придумать.

С учетом индивидуальных особенностей дошкольников была разработана система игр и упражнений по развитию логики дошкольников.

Если ребенок легко и безошибочно справляется с заданиями определенной ступени - это сигнал к тому, что он «вырос» и игры для него не составляют труда. Важно не упустить этот момент, чтобы не исчез интерес детей к занятиям. Дети тянутся к мыслительным заданиям тогда, когда они для них трудноваты, но выполнимы. Главное, на что была направлена работа - это поддержание интереса ребенка к поисковой умственной деятельности.

Очень важным является поддержание максимальной доброжелательности взрослого: поощрение ребенка при затруднениях, одобрение его верных действий, поощрение инициативы и выдумки. Именно сотрудничество детей с воспитателем помогало им управлять собой в трудных случаях, проявлять настойчивость в поиске верного решения.

В результате работы у дошкольников были сформированы:

- навыки математике;
- представления о мыслительных операциях;
- самостоятельность;
- склонность к самоорганизации и самоконтролю;
- волевые усилия для выполнения заданий;

Далее был проведён контрольный этап опытно-поисковой работы.

Цель: повторное изучение уровня сформированности логических приёмов мышления у детей старшего дошкольного возраста после проведения специально организованной работы.

Для проведения контрольного этапа опытно-поисковой работы, были использованы методики, которые применялись на констатирующем этапе опытно-поисковой работы, были подобраны аналогичные задания, аналогичный стимульный материал. Результаты были обработаны и представлены в виде таблиц и диаграмм.

Результаты исследования детей старшего дошкольного возраста по методике «Нелепицы» отражено в таблице 7 и на рис. 6.

Таблица 7

Общие данные по методике «Нелепица»

Номер испытуемого	Уровень
1	высокий
2	средний
3	высокий
4	высокий
5	средний
6	средний
7	высокий
8	высокий
9	высокий
10	высокий
11	средний
12	средний
13	средний
14	высокий
15	средний
16	средний
17	средний
18	высокий
19	средний
20	средний

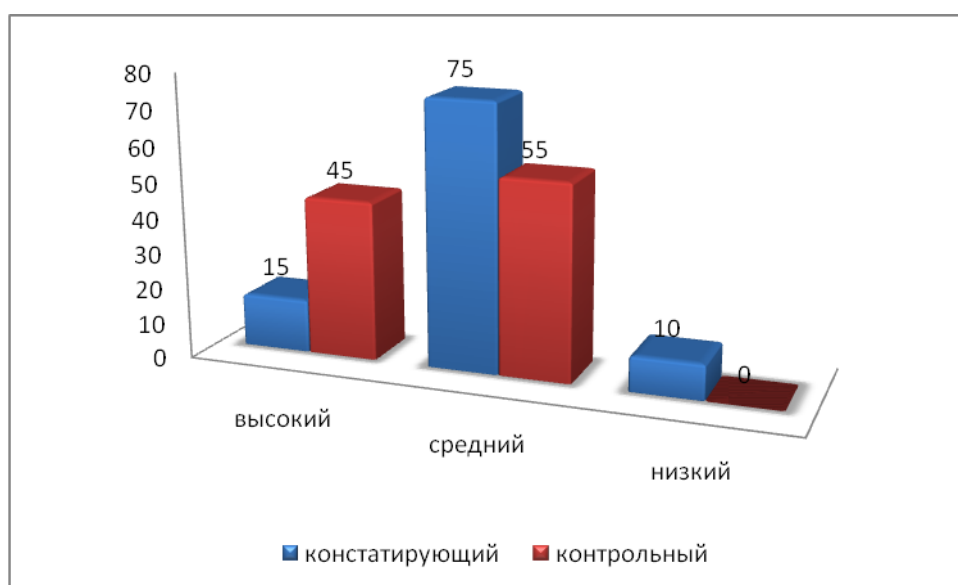


Рис. 6 Уровень сформированности логического приема мышления – анализ

Из рисунка 6 наглядно видно, что для детей старшего дошкольного возраста после проведения формирующего этапа характерно наличие высокого и среднего уровня сформированности анализа. 45% дошкольников показали высокий уровень сформированности данного показателя, дети без ошибок проводили анализ предлагаемой картинки, предлагали несколько

вариантов изменения картинки, 55% дошкольников показали средний уровень сформированности анализа – при анализе картинки дети иногда допускали ошибки из-за своей невнимательности, часто у детей возникали ошибки при ответе на вопросы, касающиеся картинок, которые используются в методике. Дети не всегда могли объяснить свой выбор и найти правильное решение ситуации. Детей с низким уровнем сформированности такого логического приёма, как анализ, обнаружено не было.

Сравнительный анализ результатов, полученных в ходе исследования по данной методике на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы, показал, что уровень сформированности логического приёма мышления – анализа повысился, с 15% до 45% повысилось количество дошкольников с высоким уровнем сформированности анализа (рост составил 30%), с 75% до 55% понизилось количество детей со средним уровнем сформированности анализа (произошло уменьшение на 20%), также уменьшилось количество детей с низким уровнем сформированности анализа – с 10% до 0%.

Далее представим результаты по методике «Времена года».

Таблица 8

Общие данные по методике «Времена года»

Номер испытуемого	Уровень
1	средний
2	высокий
3	высокий
4	средний
5	средний
6	высокий
7	высокий
8	высокий
9	высокий
10	средний
11	средний
12	средний
13	средний
14	средний
15	средний

16	высокий
17	высокий
18	средний
19	средний
20	высокий

В таблице 8 представлены данные, полученные в ходе реализации методики «Времена года».

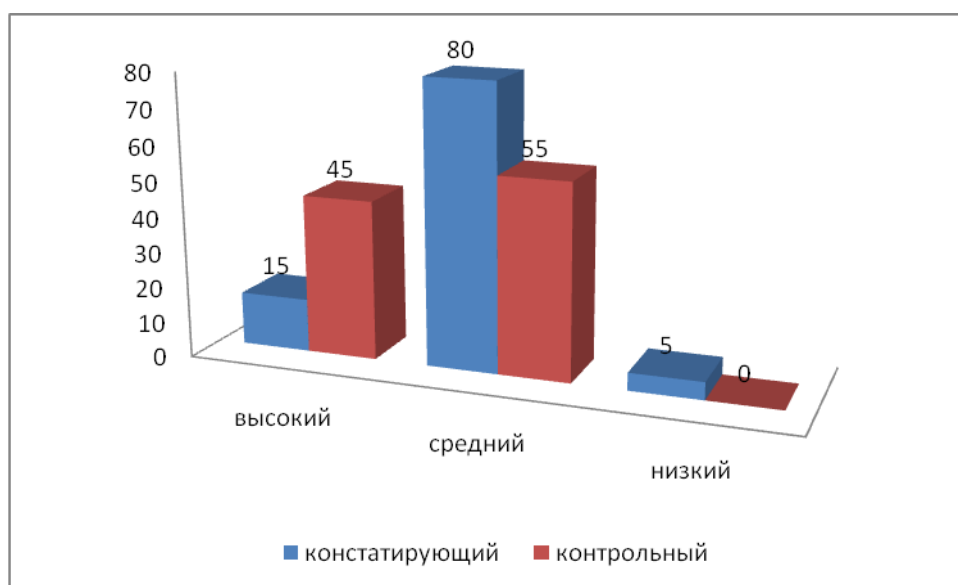


Рис. 7 Уровень сформированности логического приема мышления – синтез

В соответствии с данными, представленными на рис. 7, большинство дошкольников после проведения работы на формирующем этапе показали высокий (45%) и средний (55%) уровни сформированности логического приёма мышления – синтеза. У 45% дошкольников методика не вызвала затруднений. Дошкольники быстро и точно называли признаки времен года, при этом были необычные ответы, которые также имели верное направление мышления. 55% дошкольников при анализе картинок и дифференциации времен года в основном называли явные признаки, при этом, не углубляясь в анализ.

Сравнительный анализ результатов, полученных в ходе опытно-поисковой работы по данной методике на констатирующем и контрольном этапах, показал, что уровень сформированности логического приёма мышления – синтеза повысился, с 15% до 45% повысилось количество дошкольников с высоким уровнем сформированности синтеза (рост составил 30%), с 75% до 55% понизилось количество детей со средним уровнем сформированности анализа (произошло уменьшение на 20%), также уменьшилось количество детей с низким уровнем сформированности синтеза – с 5% до 0%.

Далее более подробно рассмотрим результаты, полученные в ходе реализации методики «Найди отличия»

Таблица 9

Общие данные по методике «Найди отличия»

Номер испытуемого	Уровень
1	высокий
2	средний
3	высокий
4	высокий
5	средний
6	средний
7	высокий
8	высокий
9	высокий
10	средний
11	высокий
12	высокий
13	средний
14	средний
15	средний
16	средний
17	низкий
18	высокий
19	средний
20	средний

На рис. 8 представлены данные по методике «Найди отличия».

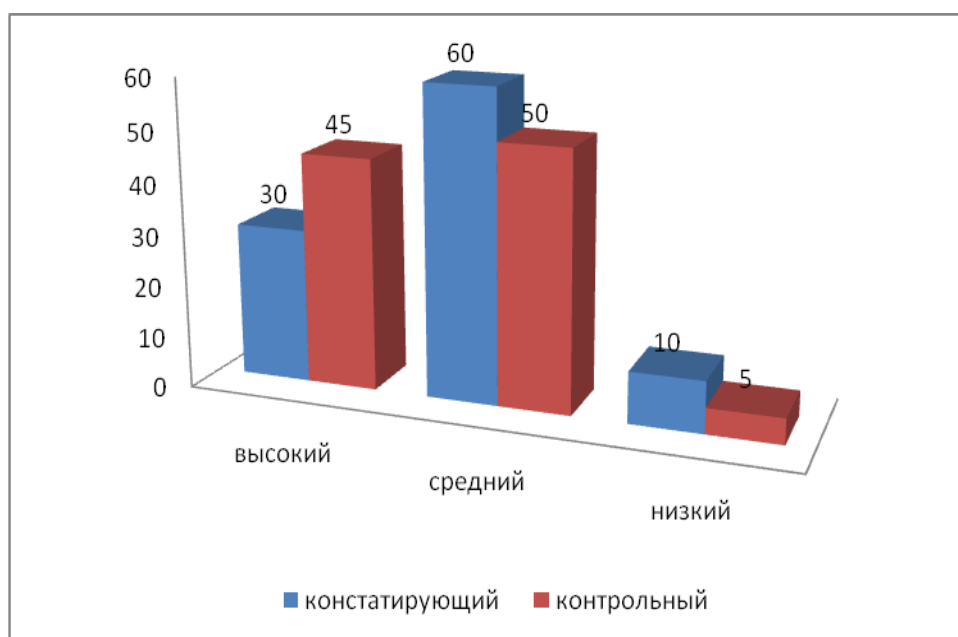


Рис. 8 Уровень сформированности логического приема мышления – сравнение

Результаты проведения диагностики свидетельствуют о том, что большинство детей старшего дошкольного возраста, принявших участие в исследовании, имеют высокий и средний уровни сформированности логического приёма мышления – сравнения. В ходе анализа результатов по данной методике было отмечено, что 45% детей за минимальный промежуток времени (1 минута) смогли найти все отличия, что говорит о высоком уровне сформированности сравнения. За время, отведенное на нахождение различий на картинках, 60% дошкольников нашли 4 отличия, эти дети показали средний уровень сформированности сравнения. 5% дошкольников не смогли уложиться в отведенное время (3 минуты) и найти более 3 отличий.

Сравнительный анализ результатов, полученных в ходе исследования по данной методике на констатирующем и контрольном этапах, показал, что уровень сформированности логического приёма мышления – сравнения повысился, с 30% до 45% повысилось количество дошкольников с высоким уровнем сформированности логического приёма сравнения (рост 15%), с 60% до 50% понизилось количество детей со средним уровнем сформированности

сравнения (уменьшение на 10%), также уменьшилось количество детей с низким уровнем сформированности сравнения – с 10% до 5%.

Далее была проведена методика «Что здесь лишнее?». Более подробно представим результаты данной методики.

Таблица 10

Общие данные по методике «Что здесь лишнее?»

Номер испытуемого	Уровень
1	высокий
2	высокий
3	высокий
4	средний
5	средний
6	средний
7	средний
8	высокий
9	высокий
10	средний
11	средний
12	высокий
13	средний
14	средний
15	высокий
16	высокий
17	средний
18	средний
19	средний
20	средний

На рис. 9 представлены данные, полученные в ходе реализации методики «Что здесь лишнее?».

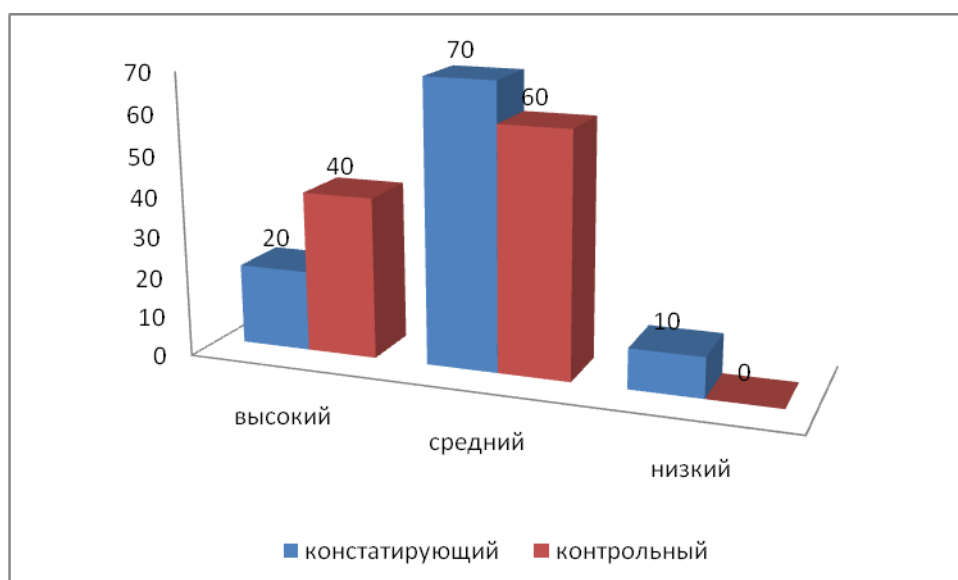


Рис. 9 Уровень сформированности логического приема мышления – обобщение

Итак, в результате анализа и обобщения результатов исследования, было выявлено, что у 60% дошкольников отсутствовали объективные ответы, то есть все варианты ответов имели правильное направление мышления, но не было четкого и полного ответа. 40% детей определили правильно лишнюю картинку и смогли обосновать свой выбор, детей, не сумевших определить, какая из картинок является лишней и почему, зафиксировано не было.

Сравнительный анализ результатов данной методики на констатирующем и контрольном этапах, показал, что уровень сформированности логического приёма мышления – обобщения в целом стал выше, с 20% до 40% повысилось количество дошкольников с высоким уровнем сформированности обобщения (рост 20%), с 70% до 60% понизилось количество детей со средним уровнем сформированности обобщения (уменьшение на 10%), также уменьшилось количество детей с низким уровнем сформированности обобщения – с 10% до 0%.

Далее была проведена методика «Раздели на группы», результаты которой представлены ниже.

Общие данные по методике «Раздели на группы»

Номер испытуемого	Уровень
1	высокий
2	средний
3	средний
4	средний
5	высокий
6	средний
7	средний
8	средний
9	средний
10	средний
11	средний
12	высокий
13	средний
14	средний
15	средний
16	средний
17	средний
18	средний
19	средний
20	низкий

На рис. 10 представлены данные, полученные в ходе реализации методики «Раздели на группы».

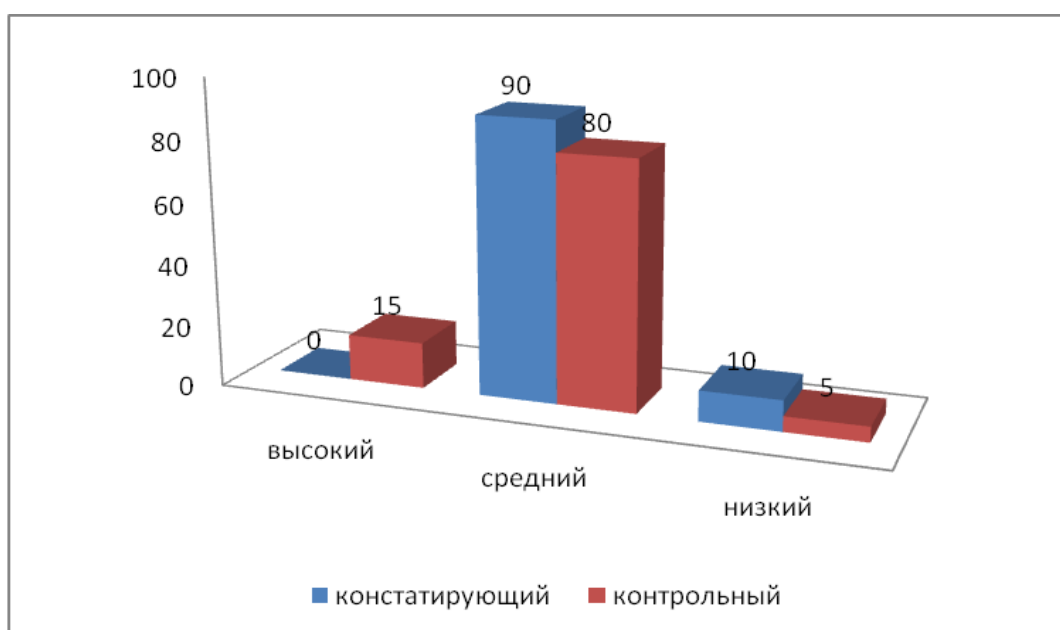


Рис. 10 Уровень сформированности логического приема мышления –
сходства и различия

В результате анализа результатов исследования по данной методики было отмечено, что 15% дошкольников без затруднений справились с выполнением предложенного задания, 80% дошкольников при выполнении задания правильно нашли сходства и различия, но в процессе выполнения задания им была необходима помощь со стороны взрослых, поскольку дети иногда путались и не могли обоснованно ответить на вопросы. 5% дошкольников не справились с заданиями, поскольку не смогли определить критерии для деления фигур на группы.

Сравнительный анализ результатов, полученных в ходе исследования по данной методике на констатирующем и контрольном этапах, показал, что уровень сформированности логического приёма мышления – сходства и различия повысился, с 0% до 15% повысилось количество дошкольников с высоким уровнем сформированности данного логического приёма (рост составил 15%), с 90% до 80% понизилось количество детей со средним уровнем сформированности сходства и различия (произошло уменьшение на 10%), также уменьшилось количество детей с низким уровнем сформированности анализа – с 10% до 5%.

Таблица 12

Сводная таблица по всем методикам

Номер испытуемого	«Нелепица»	«Времена года»	«Найди отличия»	«Что здесь лишнее?»	«Раздели на группы»
1	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
2	средний	средний	средний	высокий	средний
3	высокий	высокий	высокий	высокий	средний
4	высокий	высокий	высокий	средний	средний
5	средний	средний	средний	средний	высокий
6	средний	средний	средний	средний	средний
7	высокий	высокий	высокий	средний	средний
8	высокий	высокий	высокий	высокий	средний
9	высокий	высокий	высокий	высокий	средний

10	высокий	высокий	средний	средний	средний
11	средний	средний	высокий	средний	средний
12	средний	средний	высокий	высокий	высокий
13	средний	средний	средний	средний	средний
14	высокий	средний	средний	средний	средний
15	средний	средний	средний	высокий	средний
16	средний	средний	средний	высокий	средний
17	средний	средний	низкий	средний	средний
18	высокий	высокий	высокий	средний	средний
19	средний	средний	средний	средний	средний
20	средний	средний	средний	средний	низкий

Анализ сводных данных по всем методикам, реализованным в исследовании, позволяет говорить о достаточном уровне сформированности логических приёмов у детей старшего дошкольного возраста. Большинство детей старшего дошкольного возраста показали высокий и средний уровень сформированности исследуемых логических приёмов мышления. Также было отмечено, что в наибольшей степени у дошкольников сформированы такие приёмы, как анализ, синтез, в наименьшей степени сформированы приёмы нахождения сходства и различий. Сравнительный анализ результатов исследования по каждой из методик показал рост уровня сформированности изучаемых в исследовании логических приёмов мышления, это наглядно представлено на сравнительных диаграммах. Анализ сравнительной таблицы позволяет говорить о том, что в группе дошкольников остались дети, показавшие низкий уровень сформированности логических приёмов мышления, поэтому работу, проводимую в рамках формирующего этапа исследования, необходимо продолжать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что мышление рассматривается как познавательный процесс, направленный на анализ окружающей действительности и установление связи между объектами и явлениями окружающей среды.

На ряду с мышлением выделяется понятие приема, которое используется в контексте логических приемов мышления и позиционируется как психологическая основа, позволяющая оперировать понятиями, что способствует реализации мышления, как процесса.

Дети дошкольного возраста имеют представление о следующих видах логических приемов мышления, а также могут использовать их на практике:

- сравнение;
- определение общих и отличительных признаков (свойств) сравниваемых объектов;
- отличать существенные и не существенные признаки (свойства) объекта;
- группировать объекты на основе самостоятельно найденных общих признаков и обозначать образованную группу словом (действия обобщения и обозначения);
- находить закономерность расположения объектов, упорядоченных по одному признаку и размещенных в одном ряду;
- упорядочивать объекты ряда, расположенные случайным образом;
- находить закономерность расположения объектов, упорядоченных на основе двух и более признаков и размещенных в матрице.

В альтернативных программах ДОУ рассматривается процесс формирования мышления у детей дошкольного возраста на каждом возрастном этапе, а также представлены способы и методы формирования представлений о логических приемах мышления, что подтверждает актуальность и необходимость данного процесса.

К основным педагогическим условиям по формированию у детей дошкольного возраста логических приемов мышления относятся:

- личностно-ориентированное взаимодействие взрослых с детьми;
- формирование положительной внутренней мотивации к процессу;
- организации разнообразной деятельности;
- поэтапность в формировании логических приемов мышления.

Для реализации данных условий изначально был проведен констатирующий эксперимент, направленный на определение уровня сформированности представлений о приемах мышления.

Исследование проводилось с участием детей дошкольного возраста. В общем количестве принимало участие 20 детей в возрасте 5-6 лет (10 девочек и 10 мальчиков). Были использованы методики Э.Ф. Замбацявичене в общем количестве – 5 методик.

По каждой из реализованных методик были представлены таблицы данных и диаграммы, отражающие уровень сформированности определенных приемов логического мышления. По итогам полученной информации были сделаны выводы, касающиеся представлений дошкольников о приемах логического мышления. Исследование показало, что у детей в основном средний показатель представлений.

В связи с этим была разработана система работы по реализации условий обучения детей логическим приемам мышления, которая включала в себя четыре основных блока работы:

- формирование положительной мотивации у детей;
- разработка системы работы;
- применение различных видов деятельности;
- закрепление полученных знаний и представлений.

При этом в систему работы были включены представленные педагогические условия, определяющие специфику работы и особенности реализации каждого из этапов работы.

Эффективность разработанной и реализованной системы работы была проверена в ходе проведения итоговой диагностики с последующим сравнительным анализом результатов на констатирующем и контрольном этапе исследования. Был отмечено рост уровня сформированности всех изучаемых логических приёмов мышления. Перспективным представляется продолжение работы по данной проблеме.

По итогам работы была достигнута цель исследования и реализованы все задачи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ануфриев, А.Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей [Текст]/ А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина. - М.: Норма, 2012. - 272 с.
2. Беженова, М.А. Веселая математика [Текст]/ М.А. Беженова. - М.: ИНФРА -М. 2004. - 104 с.
3. Белошистая, А.В. Дошкольный возраст: формирование первичных представлений о натуральных числах [Текст] / А.В. Белошистая. // Дошкольное воспитание. - 2002. - №8. - С.30 - 39 .
4. Белошистая, А.В. Математическое развитие дошкольников [Текст] / А. В. Белошистая. - М., 2006. 160 с.
5. Белошистая, А.В. Развитие математических способностей дошкольников: вопросы теории и практики [Текст] / А.В. Белошистая. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004. - 352 с.
6. Белошистая, А.В. Формирование и развитие математических способностей дошкольников [Текст] / А.В. Белошистая. - М.: ВЛАДОС, 2003. - 400с.
7. Белошистая, А.В. Современные программы математического образования дошкольников [Текст] / А.В. Белошистая. М.: ИНФРА-М, 1999. - 234 с.
8. Брушлинский, А.В. Мышление и общение (2-е дораб. изд.) [Текст] / А.В. Брушлинский, В.А. Поликарпов. - Самара: Самар. дом печати, 1999. - 128 с.
9. Венгер, Л.А. Развитие мышления дошкольника. Дошкольное воспитание [Текст] / Л.А. Венгер, В.С. Мухина. // Наука. - 1974. - № 7. - С.30-37.
10. Возрастные и индивидуальные возможности образного мышления учащихся [Текст] / Под ред. И.С. Якиманской; НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР. - М.: Педагогика, 1989. - 224 с.

11. Данилова, В.В. Обучение математике в детском саду [Текст] / под ред. Рихтерман Г.Д., Михайлова З.И. - М.: Академия, 1998. - 155 с.
12. Долгова, В.И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Текст] / В.И. Долгова, Н.И. Аркаева, Е.Г. Капитанец. - М.: Издательство Перо, 2015. - 200 с.
13. Ерофеева, Т.И. Математика для дошкольников [Текст] / Т.И. Ерофеева. М.: ИНФРА - М. 2002. - 154 с.
14. Желонкина, Ю.Н. Логическое мышление в дошкольном возрасте [Текст] / Ю.Н. Желонкина // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. - 2017. - № 4. - С. 49-52.
15. Зайцев, В.В. Математика для дошкольников [Текст] / В.В. Зайцев. – Волгоград: Учитель, 2003. - 54 с.
16. Камардина, С.А. Формирование у дошкольников умения логически мыслить [Текст] / С.А. Камардина // Инноватика в современном образовании: от идеи до практики. - 2017. - № 2. - С. 46-57.
17. Колесникова, Е.В. Математика для детей 5-6 лет: Учебно-методическое пособие к рабочей тетради «Я считаю до 10». Издание 2-е, дополненное и переработанное. [Текст] / Е.В. Колесникова. - Творческий центр, М.2009г. – 96 с.
18. Колесникова, Е.В. Математика для детей 6-7 лет: Учебно-методическое пособие к рабочей тетради «Я считаю до двадцати». 3-е изд., дополн. и перераб. [Текст] / Е.В. Колесникова. - М.: ТЦ Сфера, 2012. - 96 с. (Математические ступеньки).
19. Колесникова, Е.В. Развитие математического мышления детей 5-7 лет [Текст] / Е.В. Колесникова. - М.: Академия, 1996. - 180 с.
20. Корнеева, Г.А. Методические указания к изучению курса «Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста» [Текст] / Г.А. Корнеева, Т.А. Мусеибова. - М., 2000. - 195 с.

21. Кравченко, А.И. Психология и педагогика: Учебник. [Текст] / А.И. Кравченко. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 400 с.
22. Кудряшева, Л.А. Педагогика и психология [Текст] / Л.А. Кудряшева. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 160 с.
23. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е исправл. издание [Текст] / Д.А. Леонтьев. - М.: Смысл, 2013.-488 с.
24. Лурия, А.Р. Язык и сознание [Текст] / А.Р. Лурия. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. - 416 с.
25. Люблинская, А.А. О некоторых особенностях развития логического мышления у детей [Текст] / А.А. Люблинская // Дошкольное воспитание. - 1960. -№ . - С.40-47.
26. Михайлова, З.А. Теории и технологии математического развития детей дошкольного возраста [Текст] / З.А. Михайлова и др. - СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС». 2008.-384 с.
27. Михайлова, З.А. Математика от шести до трех [Текст] / З.А. Михайлова. - СПб.:Акцидент, 1995. – 120 с.
28. Мухина, В.С. Психология дошкольника. [Текст] / В.С. Мухина. - М., 2005. - 420 с.
29. Новикова, В.П. Математика в детском саду (конспекты занятий для всех возрастных групп) [Текст] / В.П. Новикова. - М. Москва-Синтез, 2008. - 220 с.
30. Островский, Э.В. Психология и педагогика [Текст] / Э.В. Островский. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 381 с.
31. Пастюк, О.В. Психология и педагогика: Учебное пособие [Текст] / О. В. Пастюк. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 160 с.
32. Перова, М.Н. Дидактические игры и упражнения по математике [Текст] / М.Н. Перова. - М.: ИНФРА - М. 2000. - 94 с.
33. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка. [Текст] / Ж. Пиаже. - М.-Л.: Учпедгиз, 1932. - 412 с.

34. Поверинова, М.С. Развитие логического мышления у детей дошкольного возраста [Текст] / М.С. Поверинова, О.В. Зозуля // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. - 2015. - № 5. - С. 29-32.
35. Программа «Кроха»: Г.Г. Григорьева, Д.В. Сергеева, Н.П. Кочетова и др. [Электронный ресурс]. / URL: <http://doshkolniki.org/ekologiya/324-programma-kroxa-vospitanie-obuchenie-i-razvitie-detej-do-3-let.html> (дата обращения: 03.11.2018)
36. Программа «Радуга»: Т.Н. Доронова, В.В. Гербова, Т.И. Гризик и др. [Электронный ресурс]. / URL: <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Raduga.pdf> (дата обращения: 03.11.2018)
37. Программа «Развитие»: Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко, Н.С. Варенцова [Электронный ресурс]. / URL: <http://www.veraksa.ru/veraksa/info/13092.html> (дата обращения: 03.11.2018)
38. Прокофьева, Л.Н. Развитие математических представлений дошкольников [Текст] / Л.Н. Прокофьева // Тенденции и закономерности развития современного российского общества: экономика, политика, социально-культурная и правовая сферы. – 2016. – № 2. – С. 96-97.
39. Развитие познавательных способностей в дошкольном возрасте [Текст] / Под ред. Л.А. Венгера и В.В. Холмовской. - М., 1986. 190 с.
40. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога образования [Текст] / Е. И. Рогов. - М.: АСТ, 2011. - 527 с.
41. Сапарова, Ж.А. Развитие логического мышления у детей дошкольного возраста [Текст] / Ж. А. Сапарова // Научные аспекты современных исследований. - 2015. - № 2. - С.81-83.
42. Сергеева, Е.С. Проблемы изучения словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста [Текст] / Е. С. Сергеева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2015. - № 10. - С. 46–50.
43. Смирнова, Е.О. Детская психология: Учебник для вузов. 3-е изд., перераб. [Текст] / Е.О. Смирнова. - СПб.: Питер, 2009. - 304 с.

44. Смирнова, Е.О. Дошкольник в современном мире [Текст] / Е.О. Смирнова, Т.В. Лаврентьева. - М.: Дрофа, 2006. - 270 с. Лаврентьева Т.В.
45. Соловьева, Е. В. Математика и логика для дошкольников. [Текст] / Е.В. Соловьева. - М., 2000. - 190 с.
46. Столяр, Н.А. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников [Текст] / Н.А. Столяр. - М. Просвещение, 1998. - 300 с.
47. Столяренко, А.М. Психология и педагогика: Учебник для студентов вузов [Текст] / А.М. Столяренко - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 543 с.
48. Тарунтаева, Т.В. Развитие элементарных математических представлений у дошкольников [Текст] / Т. В. Тарунтаева - М., 2010. - 225 с.
49. Тихомиров, О.К. Психология мышления: Учебное пособие [Текст] / О.К. Тихомиров. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. -272 с.
50. Тихомирова, Л.Ф. Развитие логического мышления у детей [Текст] / Л.Ф. Тихомирова, А.В. Басов - Ярославль: Гринго, 2012. - 240 с.
51. Турыгина, Л.В. Формирование логического мышления у детей дошкольного возраста [Текст] / Л. В. Турыгина // Филологическое образование в период детства. - 2013. - № 2. - С. 264-266.
52. Умственное воспитание дошкольников [Текст] / Под ред. Н.Н. Поддъякова. – М., 2013. - 290 с.
53. Урунтаева, Г.А. Детская психология: учебник для студ. Сред. Учеб. Заведений - 8-е изд., испр. [Текст] / Г.А. Урунтаева. - М.: Издательский центр «Академия», 2010. - 368 с.
54. Усова, А.В. Проблемы теории и практики обучения в современной школе: Избранное [Текст] / А. В. Усова. - Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. - 221 с.
55. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования [Электронный ресурс]. / – URL:

<http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/543> (дата обращения: 25.10. 2018)

56. Фрейлах, Н.И. Методика математического развития [Текст] / Н.И. Фрейлах - М.: ИД «Форум», Инфра-М, 2006. - 208с.

57. Хасанова, Г.Р. Понятийное мышление и его формирование в дошкольном возрасте [Текст] / Г.Р. Хасанова // Молодежь Сибири - науке России. - 2016. - № 8. - С. 392-394.

58. Шулахова, Г.Ж. Особенности развития мышления в дошкольном возрасте [Текст] / Г. Ж. Шулахова // Наука и образование. - 2015. - № 2. - С. 77-80.

59. Щербакова, Е.И. Методика обучения математике в детском саду [Текст] / Е.И. Щербакова - М.: Академия, 2000. - 272с.

60. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / Д.Б. Эльконин. - М.: ИПП; Воронеж: НПО МОДЭК, 2007. - 416с.

61. Эльконин, Д.Б. Психология развития [Текст] / Д.Б. Эльконин. - М.: ИПП; Воронеж: НПО МОДЭК, 2007. - 416с.

«Раздели блоки»

Начертите таблицу из 9 клеток – 3 на 3. В каждой строке заполните только 2 клетки блоками, объединенные определенным признаком (формой, цветом, размером). Предложите ребенку заполнить пустые клетки.

«Собери бусы»

Цель. Развивать соотносящие действия, координацию действий обеих рук, эмоциональное отношение к результату своей деятельности. Способствовать подведению детей к группировке предметов по цветовому признаку.

Оборудование. Цветные веревочки и колечки основных цветов.

Словарь. *Бусы, веревка, кукла, синий, красный, зеленый, желтый.*

Ход игры.

Воспитатель вносит кукол, которые собираются на праздник. Детям объясняют, что куклам нужны украшения – бусы. Педагог показывает бусы, надевает (примеряет) куклам по очереди, но всем их не хватает. Что делать? Куклы огорчены. Воспитатель приносит коробку с колечками и веревочками. Детям предлагается задание: на веревочку собрать колечки такого же цвета (красная веревочка – красные колечки, синяя веревочка – синие колечки и т.д.). Концы веревок соединяет педагог. Разноцветные бусы надевают на кукол. Они радуются и пляшут.

Выигрывает ребенок, первый справившийся с заданием педагога.

Примечания. Разноцветные веревочки можно сделать, подобрав цветные шнурки или окрасив белые шнурки. Косточки больших счетов станут отличными бусинами. Покрасьте их краской четырех основных цветов, дайте просохнуть и можно собирать разноцветные бусы.

«Слова наоборот»

Предложите ребенку игру "Я буду говорить слово, а ты тоже говори, только наоборот, например, большой - маленький." Можно использовать следующие пары слов: веселый - грустный, быстрый - медленный, пустой - полный, умный - глупый, трудолюбивый - ленивый, сильный - слабый, тяжелый - легкий, трусливый - храбрый, белый - черный, твердый - мягкий, шершавый - гладкий и т.д.

«Сравнение предметов (понятий)»

Ребенок должен представлять себе то, что он будет сравнивать. Задайте ему вопросы: "Ты видел муху? А бабочку?" После таких вопросов о каждом слове предложите их сравнить. Снова задайте вопросы: "Похожи муха и бабочка или нет? Чем они похожи? А чем отличаются друг от друга?"

Дети особенно затрудняются в нахождении сходства. Ребенок 6-7 лет должен правильно производить сравнение: выделять и черты сходства, и различия, причем по существенным признакам.

Пары слов для сравнения: муха и бабочка; дом и избушка; стол и стул; книга и тетрадь; вода и молоко; топор и молоток; пианино и скрипка; шалость и драка; город и деревня.

«Угадай по описанию»

Взрослый предлагает угадать, о чем (о каком овоще, животном, игрушке) он говорит и дает описание этого предмета. Например: Это овощ. Он красный, круглый, сочный (помидор). Если ребенок затрудняется с ответом, перед ним выкладывают картинки с различными овощами, и он находит нужный.

«Отгадывание небылиц»

Взрослый рассказывает о чем-то, включая в свой рассказ несколько небылиц. Ребенок должен заметить и объяснить, почему так не бывает.

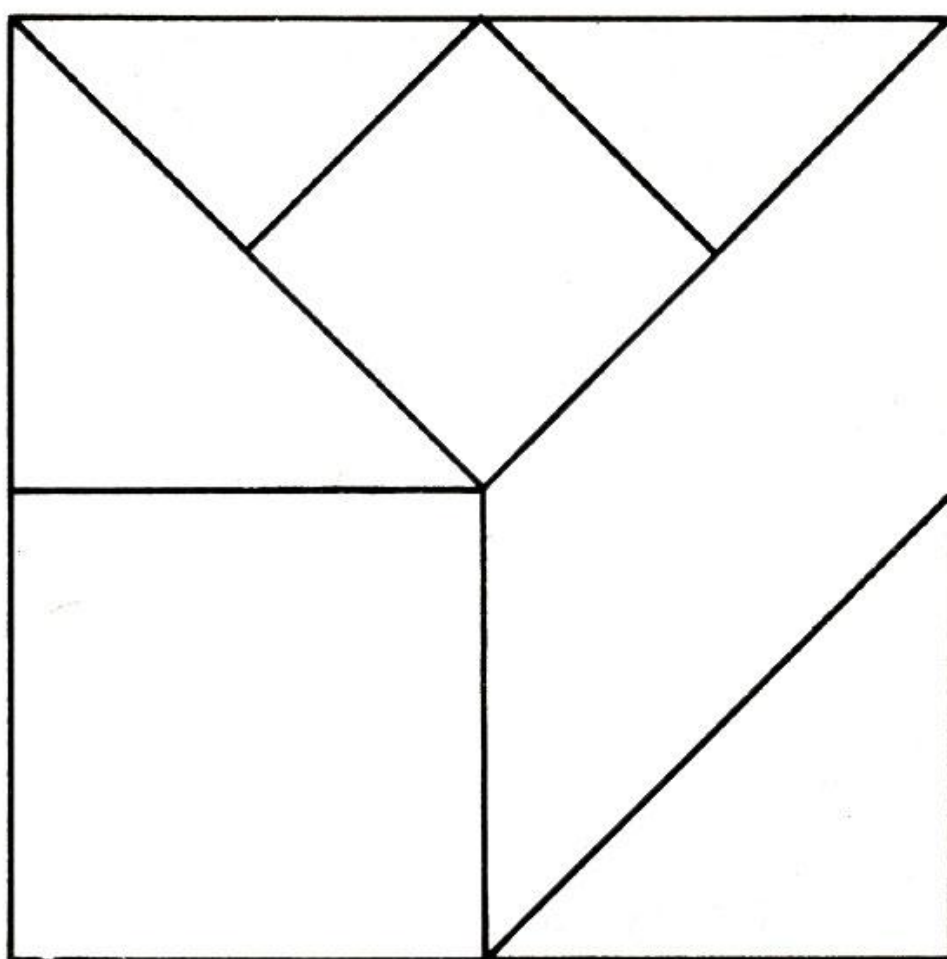
Пример: Я вот что хочу вам рассказать. Вот вчера - иду я по дороге, солнышко светит, темно, листочки синие под ногами шуршат. И вдруг из-за угла как выскочит собака, как зарычит на меня: "Ку-ка-ре-ку!" - и рога уже наставила. Я испугался и убежал. А ты бы испугался?

Иду я вчера по лесу. Кругом машины ездят, светофоры мигают. Вдруг вижу - гриб. На веточке растет. Среди листочков зеленых спрятался. Я подпрыгнул и сорвал его.

Пришел я на речку. Смотрю - сидит на берегу рыба, ногу на ногу закинула и сосиску жует. Я подошел, а она прыг в воду - и уплыла

«Пифагор»

Описание игры. Квадрат размером 7X7 см разрезан так, что получается 7 геометрических фигур: 2 разных по размеру квадрата, 2 маленьких треугольника, 2 - больших (в сравнении с маленькими) и 1 четырехугольник (параллелограмм). Дети называют эту фигуру-четырехугольник (рис. 69).



Цель игры состоит в составлении из 7 геометрических фигур - частей игры, плоских изображений: силуэтов строений, предметов, животных.

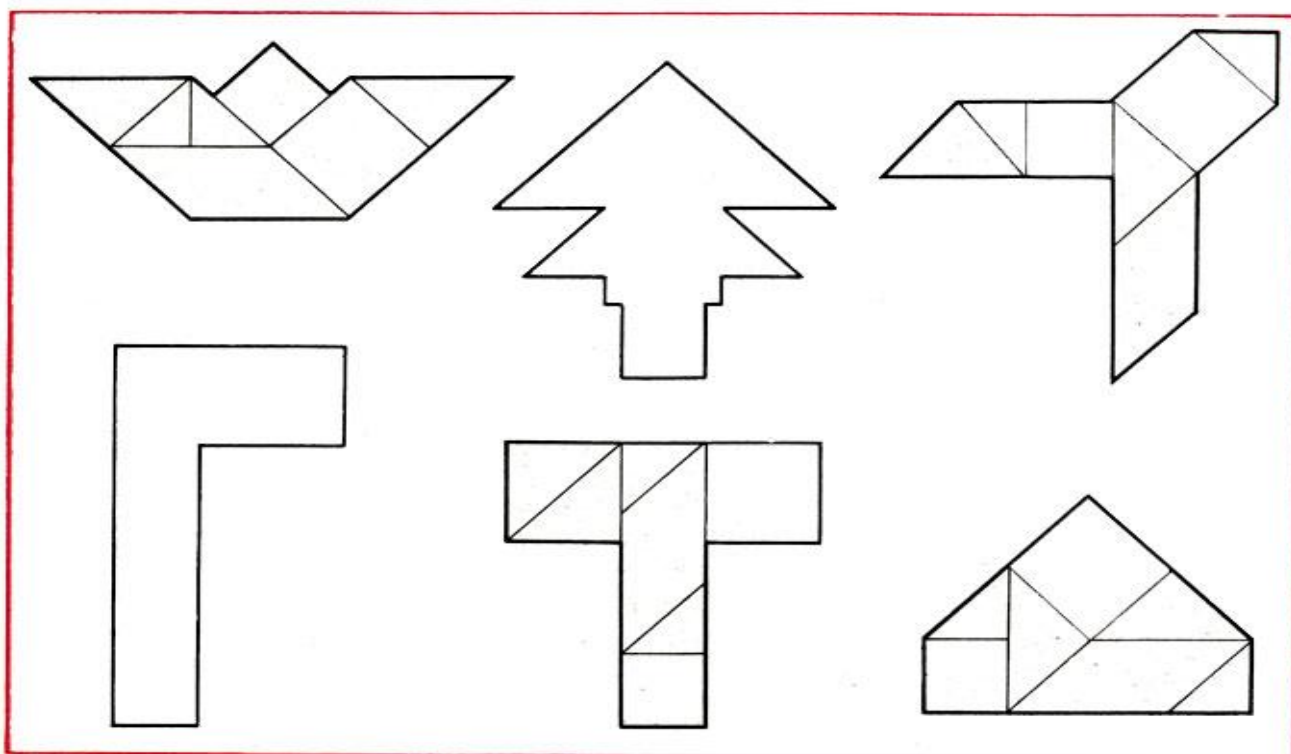
Набор к игре представлен фигурами. Поэтому игра может быть использована воспитателем в обучении детей на занятиях с целью закрепления представлений о геометрических фигурах, способах

видоизменения их путем составления новых геометрических, фигур из 2-3 имеющихся.

Приобщение детей к игре "Пифагор" начинается с ознакомления с набором фигур, которые потребуются для игры. Необходимо рассмотреть все геометрические фигуры, сосчитать, назвать их, сравнить по размеру, сгруппировать, отобрав все треугольники, четырехугольники. После этого предложить детям из набора фигур составить новые. Из 2 больших, а затем и маленьких треугольников составить квадрат, треугольник, четырехугольник. При этом вновь полученные фигуры равны по размеру имеющимся в наборе. Так, из 2 больших треугольников получается четырехугольник такого же размера, квадрат, равный по величине большому квадрату. Надо помочь детям заметить это сходство фигур, сравнить их по размеру не только на глаз, но и накладывая одну фигуру на другую. После этого можно составлять и более сложные геометрические фигуры - из 3, 4 частей. Например, из 2 маленьких треугольников и маленького квадрата составить прямоугольник; из параллелограмма, 2 больших треугольников и большого квадрата - прямоугольник.

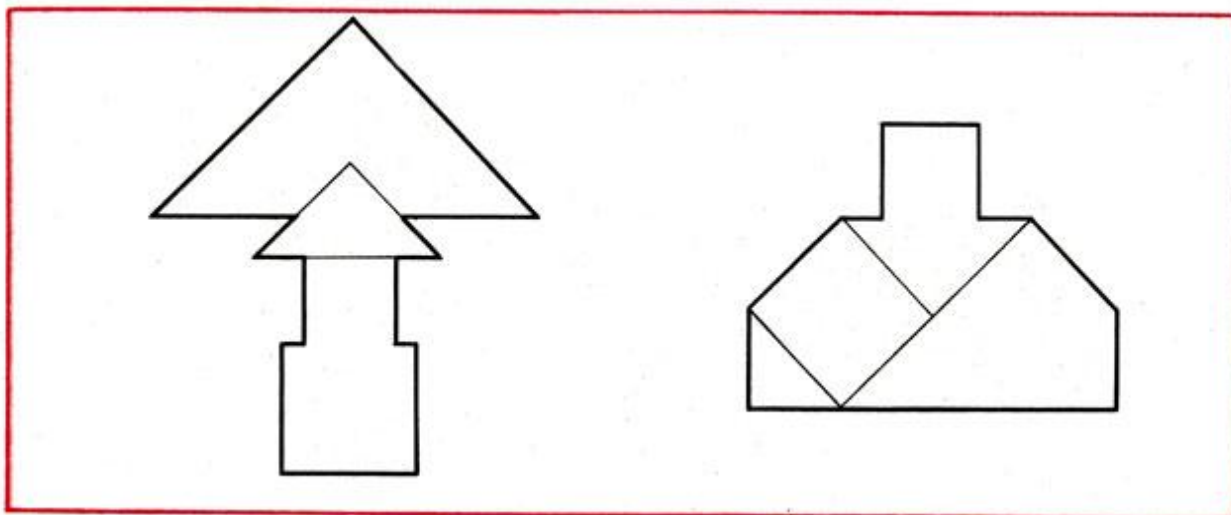
Учитывая опыт, накопленный детьми в процессе освоения игры "Танграм", воспитатель в ходе обучения новой игре использует ряд методических приемов, способствующих проявлению у детей интереса к ней, помогающих детям быстро освоить новую игру, проявляя при этом творчество и инициативу.

На занятии воспитатель предлагает детям образцы на выбор - расчлененные и контурные. Каждый из детей может выбрать образец по желанию и составить фигуру. Воспитатель указывает, что сложнее и интереснее составлять фигуру-силуэт по образцу без указания составных частей. При этом надо самостоятельно найти способ расположения частей



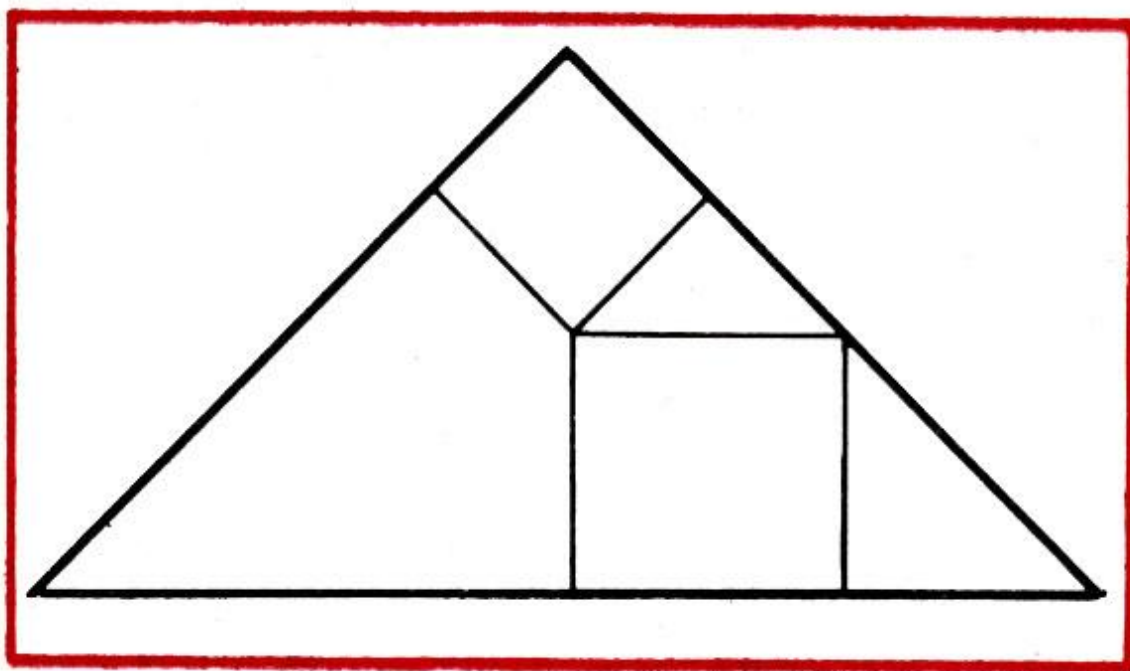
В процессе руководства деятельностью детей по составлению фигур-силуэтов воспитатель использует разнообразные методы, помогающие поддерживать у ребят интерес, стимулирующие активную умственную деятельность.

1. В случае затруднения в составлении фигуры-силуэта по нерасчлененному образцу предложить ребенку образец с указанием места расположения 1-й и 2-й части игры из заданных 7 частей. Остальные ребенок располагает самостоятельно. Так, в силуэте грибка указывается расположение одного из больших треугольников. В домике - большого квадрата и треугольника (рис. 71). В данном случае решение задачи по составлению фигуры частично подсказывается ребенку взрослым. Это влияет на результативность составления фигур, процесс поиска способа их расположения становится короче и успешнее. Дети могут накладывать части игры прямо на образец.



2. Взрослый, наблюдая за процессом составления ребенком фигуры, подтверждает правильное расположение отдельных частей игры.

Например, в ходе составления фигуры-силуэта треугольника в зависимости от хода поисков пространственного расположения частей воспитатель указывает на правильное определение места для треугольников или квадратов (рис. 72). В этом случае ребенок оперирует с меньшим количеством фигур, самостоятельно располагая их. Это также влияет на успешность выполнения задания. 3. Анализируя образец, воспитатель предлагает ребенку рассмотреть его, подумать, как расположены в нем части игры. Разрешить ему начертить на бумаге способ расположения частей или сделать разметку непосредственно на образце, на доске мелом. Использование приемов графического изображения, практических путей поиска способов расположения фигур делает анализ более точным. Дети быстро догадываются о способе расположения, дают свои варианты составления фигуры-силуэта.



4. После рассматривания образца, т. е. зрительно-мысленного анализа его, воспитатель просит ребенка рассказать о способе расположения фигур. При этом подчеркивает, чтобы свою догадку он проверял практически, каждый раз отбрасывая неверные пути решения. Такой анализ возможен при условии развитого анализирующего восприятия, гибкости и подвижности мысли, постоянной ориентировки на образ составляемой фигуры-силуэта. Настойчивый поиск новых способов сочетания фигур приводит ребенка к положительному результату.

5. Важна положительная оценка активности поисков способа расположения фигур, осуществляемых детьми практически, мысленно или в сочетании мысленных и практических действий: поощрять, одобрять проявление сообразительности, настойчивости, инициативы, стремление придумать и составить совершенно новую фигуру или частично видоизменить образец.

6. По мере освоения детьми способов составления фигур-силуэтов уместно предлагать им задания творческого характера, стимулировать проявления смекалки, находчивости. Вновь придуманные и составленные детьми фигуры-силуэты зарисовываются в индивидуальный альбом.

«Сложи узор»

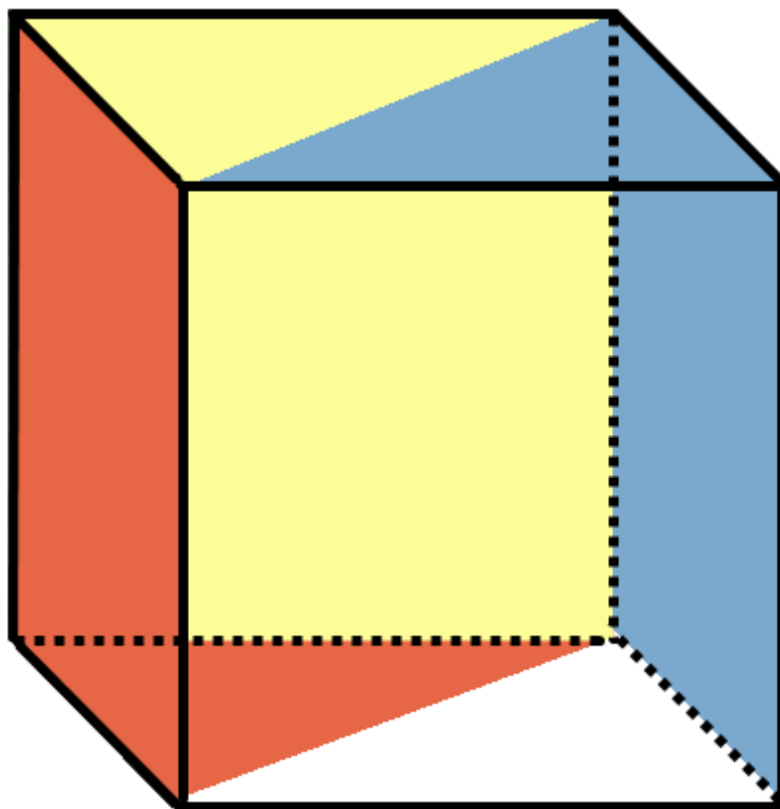
Игра состоит из 16 одинаковых кубиков. Все шесть граней каждого кубика окрашены различно, в четыре цвета. Это позволяет составлять из них одно, двух, трех и даже четырехцветные узоры в громадном количестве вариантов. Эти узоры напоминают контуры различных предметов, картин, которым дети любят давать названия. В игре с кубиками дети выполняют три разных вида заданий.

Сначала учатся по узорам-заданиям складывать точно такой же узор из кубиков. Затем ставят обратную задачу: глядя на кубики, сделать рисунок узора, который они образуют. И наконец, третье - придумывать новые узоры из девяти или шестнадцати кубиков. Новых узоров, каких еще не было, т. е. выполнить уже творческую работу.

Используя разное число кубиков и разную не только по цвету, но и по форме (квадраты и треугольники) окраску кубиков, можно изменять сложность заданий в необыкновенно широком диапазоне.

В этой игре хорошо развивается способность детей к анализу и синтезу, этим важным мыслительным операциям, используемым почти во всякой интеллектуальной деятельности, и способность к комбинированию.

Приготовьте шестнадцать деревянных кубиков размером 30X30X30 мм (можно 35 и 40 мм). Если они оклеены какой-либо бумагой, то удалите ее. Наиболее удобны наборы "Кубики-самоделки", специально предназначенные для склеивания или окраски. Цветной бумагой оклейте кубики так, как показано на рисунке ниже:



Передняя грань - белая (на рисунке выше она прозрачная), задняя грань кубика желтая, правая грань - синяя, левая грань кубика - красная, верхняя грань кубика - желто-синяя, нижняя грань - красно-белая. Линии раздела цвета на двухцветных гранях кубика идут по диагонали и параллельны.

Грани кубика можно оклеить цветной бумагой или окрасить красками. Такие кубики служат дальше, имеют приятный внешний вид, что для малышей тоже не безразлично, особенно если тона красок чистые и совпадают по оттенку с цветом узоров-заданий.

Для кубиков лучше подобрать или склеить из картона квадратную коробку, с крышкой. Обратите внимание на то, чтобы кубики входили в нее свободно. В такой коробке не только удобно хранить кубики, но и складывать узоры. Узоры в зависимости от сложности

Самые простые узоры-задания серии А складываются из четырех кубиков, их можно давать малышам начиная с 1 - 1,5 года. Усложнение узоров идет постепенно, но эта постепенность, конечно, относительна, и переход от одноцветных граней к двухцветным (вы увидите это, играя с малышом) - резкий скачок в уровне сложности. Его можно сглаживать, включая задания других серий, но с одноцветными гранями, узоры из которых складывать проще.

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

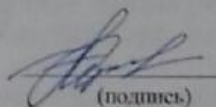
Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Иванова Оксана Сергеевна
Факультет, кафедра, номер группы факультет теории и истории культуры, математики и информатики
Название работы Применение у детей дошкольного возраста логических приёмов мышления
Процент оригинальности 80,42%

Дата 12.02.19

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Курмачева И. А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссийка", Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru", Коллекция РГБ.
Цитирование: Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн", Модуль поиска ЭБС "Айбуке", Модуль поиска Интернет.
Модуль поиска ЭБС "Лань", Модуль поиска "УПТУ", Копилка вузов

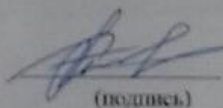
НОРМОКОНТРОЛЬ

результаты проверки

пройден

Дата 12.02.19

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Курмачева
(ФИО)

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Формирование у детей дошкольного возраста логических приемов мышления

Студента Ивановой Оксаны Сергеевны

Обучающегося по ОПОП Дошкольное образование
заочной формы обучения

Иванова О.С. при подготовке выпускной квалификационной работы проявила готовность корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности; готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; анализировать, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем).

В процессе написания ВКР Иванова О.С. проявила такие личностные качества как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность.

Студентка проявила умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР Оксана Сергеевна соблюдала график написания ВКР, обоснованно использовала в профессиональной деятельности методы научного исследования, консультировалась с руководителем, учитывала все замечания и рекомендации. Показала достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано: логика соответствует теме работы, имеются выводы.

Иванова О.С. продемонстрировала умения делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Ивановой О.С. соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР Артемьева Валентина Валентиновна

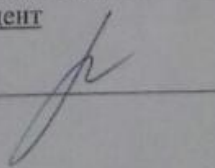
Должность доцент

Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в период детства

Уч. звание кандидат педагогических наук

Уч. степень доцент

Подпись _____



07.02.2019 г.